

Myślenice, dnia 17 listopada 2017 roku.

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty pn.: **„Zimowe utrzymanie dróg publicznych gminnych oraz ciągów pieszych na terenie miasta Myślenic oraz zimowe utrzymanie dróg na terenie sołectw gminy Myślenice będących w administracji Urzędu Miasta i Gminy Myślenice.”** (nr ref. INW.271.17.2017).

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
dla część zamówienia nr 1, dla część zamówienia nr 2,
dla część zamówienia nr 5 oraz dla część zamówienia nr 6.**

Działając na podstawie art. 93 ust 3 pkt 2) w zw. z art. 93 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2015 roku poz. 2164 ze zm. – dalej jako **ustawa pzp**), niniejszym zawiadamiam **o unieważnieniu** postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty pn.: **„Zimowe utrzymanie dróg publicznych gminnych oraz ciągów pieszych na terenie miasta Myślenic oraz zimowe utrzymanie dróg na terenie sołectw gminy Myślenice będących w administracji Urzędu Miasta i Gminy Myślenice.”** (nr ref. INW.271.15.2017) dla kolejnych części zamówienia:

część zamówienia nr 1: „Sołectwo Bęczarka, Krzyszkowice, Jawornik”

część zamówienia nr 2: „Sołectwo Borzęta, Zawada, Polanka”

część zamówienia nr 5: „Sołectwo Głogoczów”

część zamówienia nr 6: „Miasto Myślenice”

UZASADNIENIE:

Dla czynności unieważnienia postępowania w odniesieniu do części zamówienia nr 1 pn. „Sołectwo Bęczarka, Krzyszkowice, Jawornik”:

Postępowanie w tej części, zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4) w zw. z art. 93 ust 2 ustawy pzp, z uwagi na fakt, iż cena zawarta w ofercie najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Na wykonanie tej części zamówienia została złożona jedna oferta – tj. oferta Wykonawcy GREI-DRÓG Krzyszkowice Edward Raczek 32-445 Krzyszkowice 191 z ceną **447.120,00 PLN brutto**.

Zgodnie z bieżącymi możliwościami budżetowymi, na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający przeznaczył kwotę; **108.874,30 PLN brutto** i taka kwota została podana podczas sesji publicznego otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu, która miała miejsce w dniu 13.11.2017 roku .

Powyższe zestawienie jednoznacznie wskazuje, iż cena oferty potencjalnie najkorzystniejszej a więc oferty z najniższą ceną oraz najdłuższym zaoferowanym terminem płatności, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z czym spełniona została przesłanka art. 93 ust 1 pkt 4) ustawy pzp uzasadniająca unieważnienie postępowania dla tej części zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający postanowił o unieważnieniu postępowania o udzielenie przedmiotowej części zamówienia publicznego.

**Dla czynności unieważnienia postępowania w odniesieniu do części zamówienia nr 2:
„Solectwo Borzęta, Zawada, Polanka”:**

Postępowanie w tej części, zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4) w zw. z art. 93 ust 2 ustawy pzp, z uwagi na fakt, iż cena zawarta w ofercie najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Na wykonanie tej części zamówienia została złożona jedna oferta – tj. oferta Wykonawcy Marek Gubała Firma Usługowa Agro-Kom, Zawada 111, 32-445 Krzyszkowice, z ceną **388.800,00 PLN brutto**.

Zgodnie z bieżącymi możliwościami budżetowymi, na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający przeznaczył kwotę; **74.717,66 PLN brutto** i taka kwota została podana podczas sesji publicznego otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu, która miała miejsce w dniu 13.11.2017 roku .

Powyższe zestawienie jednoznacznie wskazuje, iż cena oferty potencjalnie najkorzystniejszej, a więc oferty z najniższą ceną oraz najdłuższym zaoferowanym terminem płatności, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z czym spełniona została przesłanka art. 93 ust 1 pkt 4) ustawy pzp uzasadniająca unieważnienie postępowania dla tej części zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający postanowił o unieważnieniu postępowania o udzielenie przedmiotowej części zamówienia publicznego.

**Dla czynności unieważnienia postępowania w odniesieniu do części zamówienia nr 5:
„Solectwo Głogoczów”:**

Postępowanie w tej części, zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4) w zw. z art. 93 ust 2 ustawy pzp, z uwagi na fakt, iż cena zawarta w ofercie najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Na wykonanie tej części zamówienia została złożona jedna oferta – tj. oferta Wykonawcy KOPERDEX Bogdan Kobus, 32-444 Głogoczów 708, z ceną **269.000,00 PLN brutto**.

Zgodnie z bieżącymi możliwościami budżetowymi, na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający przeznaczył kwotę; **71.013,56 PLN brutto** i taka kwota została podana podczas sesji publicznego otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu, która miała miejsce w dniu 13.11.2017 roku .

Powyższe zestawienie jednoznacznie wskazuje, iż cena oferty potencjalnie najkorzystniejszej, a więc oferty z najniższą ceną oraz najdłuższym zaoferowanym terminem płatności, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z czym spełniona została przesłanka art. 93 ust 1 pkt 4) ustawy pzp uzasadniająca unieważnienie postępowania dla tej części zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający postanowił o unieważnieniu postępowania o udzielenie przedmiotowej części zamówienia publicznego.

**Dla czynności unieważnienia postępowania w odniesieniu do części zamówienia nr 6:
„Miasto Myślenice”:**

Postępowanie w tej części, zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4) w zw. z art. 93 ust 2 ustawy pzp, z uwagi na fakt, iż cena zawarta w ofercie najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Na wykonanie tej części zamówienia została złożona jedna oferta – tj. oferta Wykonawcy „UNIKOP” Usługi Sprzętem Budowlanym Utrzymanie Dróg, ulic, wycinka i pielęgnacja drzew Maciej Zajac ul. M. Konopnickiej 1B, 32-400 Myślenice, z ceną **396.000,00 PLN brutto**.

Zgodnie z bieżącymi możliwościami budżetowymi, na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający przeznaczył kwotę; **278.505,79 PLN brutto** i taka kwota została podana podczas sesji publicznego otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu, która miała miejsce w dniu 13.11.2017 roku.

Powyższe zestawienie jednoznacznie wskazuje, iż cena oferty potencjalnie najkorzystniejszej a więc oferty z najniższą ceną oraz najdłuższym zaoferowanym terminem płatności, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z czym spełniona została przesłanka art. 93 ust 1 pkt 4) ustawy pzp uzasadniająca unieważnienie postępowania dla tej części zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający postanowił o unieważnieniu postępowania o udzielenie przedmiotowej części zamówienia publicznego.

Z poważaniem