



JRP/341/06/10

Myślenice, dnia 11.06.2010r.

KOMUNIKAT NR 3

dotyczy odpowiedzi na zapytania z dnia : 25.05.2010r.

„Zamawiający działając w trybie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) w związku z zapytaniami dotyczącymi postanowień SIWZ dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej miejscowości Jawornik, Bęczarka– Kontrakt nr 3” po dokonaniu analizy przedstawionych pytań, przedstawia następujące wyjaśnienia:

Pytanie 1:

Proszę o podanie rodzaju przyjętego wynagrodzenia, czy jest to wynagrodzenie ryczałtowe - niezmienne, czy też wynagrodzenie kosztorysowe - rozliczane od faktycznie wykonanych robót? Wzór umowy zawiera przesłanki skutkujące zmianą wynagrodzenia i powoduje nieścisłości.

Odpowiedź:

Wynagrodzenie Wykonawcy jest co do zasady wynagrodzeniem ryczałtowym, jednakże dla ochrony interesów Zamawiającego i Wykonawcy, w przypadku zaistnienia określonych, szczególnych okoliczności, Zamawiający w § 21 Projektu Umowy przewidział modyfikację wynagrodzenia ryczałtowego, dającego możliwość dokonania ewentualnych zmian wynagrodzenia Wykonawcy, zgodnie z określoną procedurą, we wskazanym trybie i zakresie.

Pytanie 2:

W związku z powyższym, jeżeli Zamawiający przyjmuje jako wynagrodzenie ryczałt to w jakim celu wymaga złożenia wraz z ofertą zestawienia materiałów? Które jak stanowi pkt. 12 rozdziału nr 25 będzie podlegało sprawdzeniu. Jakie konsekwencje będzie wyciągał Zamawiający w przypadku nie załączeniu do każdego opracowanego kosztorysu zestawień materiałów? Czy Zamawiający posiada zestawienie materiałów? Jeżeli tak, proszę o udostępnienie.

Odpowiedź:

Obowiązek wprowadzenia do dokumentacji przetargowej **możliwości** przedstawienia przez Wykonawców listy materiałów równoważnych, wynika z przepisów ustawy Pzp:

„art. 29. ust. 3. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy "lub równoważny".”

tel. (012) 63 92 352; (12) 63 92 300

fax (012) 63 92 305

e-mail: info@myslenice.pl, www.myslenice.pl

Urząd Miasta i Gminy Myślenice

ul. Rynek 8/9

32-400 Myślenice

Jednocześnie, zgodnie z pkt. 25.12. IDW „*Nie umieszczenie w zestawieniu zamiennych, równoważnych materiałów i urządzeń oznaczać będzie, że w trakcie realizacji prac zastosowane będą materiały i urządzenia wynikające z dokumentacji projektowej.*”

Pytanie 3:

Czy Zamawiający przewiduje udzielenie zamówień uzupełniających? Jak Zamawiający planuje rozliczać ewentualne zamówienia uzupełniające? Brak stosownej informacji w ogłoszeniu, natomiast SIWZ przewiduje ich udzielenie.

Odpowiedź:

Zgodnie pkt. 6 IDW, Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia zamówień uzupełniających, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 u.p.z.p., których wartość nie będzie stanowić więcej niż 50 % wartości zamówienia podstawowego.

W celu uniknięcia niejednoznacznych interpretacji, Zamawiający dokona zmiany ogłoszenia o zamówieniu, zamieszczając w informacjach dodatkowych zapis odnośnie zamówień uzupełniających.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie ewentualnych robót dodatkowych?

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt. 5 udzielenie zamówień dodatkowych jest możliwe wyłącznie „na skutek sytuacji niemożliwej wcześniej do przewidzenia”, wobec czego na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na powyższe pytanie.

Pytanie 5:

Jak Zamawiający rozliczy nagłe, nie przewidziane roboty w trakcie wykonywania robót, wywołane działaniem siły wyższej np. powodzi i innych zdarzeń, których nie wykonanie może wiązać się bezpośrednio z zagrożeniem życia?

Odpowiedź:

Ewentualne zwiększenie wynagrodzenia wykonawcy, związane z wykonaniem niezbędnych, nieprzewidzianych robót, zostanie obliczone, zgodnie z zasadami opisanymi w § 21 Projektu Umowy. Jednocześnie Zamawiający podkreśla, iż Zgodnie z §17 ust. 1 Projektu Umowy *„1. Wykonawca zobowiązany jest do zawarcia na własny koszt odpowiednich umów ubezpieczenia z tytułu szkód, które mogą zaistnieć w związku z określonymi zdarzeniami losowymi (...)*” takimi jak ogień, huragan, zalanie itd.

Pytanie 6:

Na stronie nr 13, rozdział nr 12 wymagania dotyczące wadium, pkt. 2, brakuje podpunktu „h”, który widnieje w części dotyczącej zabezpieczenia należytego wykonania umowy w podpunkcie „g”. Proszę o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający wycofał stosowny zapis tylko z wymagań odnośnie wadium?

Odpowiedź:

W oparciu analizę orzecznictwa KIO oraz stanowiska doktryny, Zamawiający zdecydował o usunięciu zapisu odnośnie wymogu określenia w gwarancji wadialnej „h) określenia miejsca rozstrzygnięcia sporów w sądzie właściwym dla siedziby Zamawiającego”, albowiem

jest on irrelevantny, z punktu widzenia skuteczności i prawidłowości wnoszonych gwarancji wadialnych, jak również z punktu widzenia istoty wadium. Niezawarcie powyższego zapisu, bądź też zawarcie go w gwarancji w innej formie, nie uprawnia Zamawiającego do uznania, iż wadium jest wadliwe, ponieważ nie powoduje braku możliwości zaspokojenia roszczeń Zamawiającego z gwarancji.

Jednocześnie Zamawiający pozostawił wymóg ten w przypadku zabezpieczenia należytego wykonania umowy, albowiem w stosunku do konkretnego Wykonawcy, który zostanie wyłoniony w postępowaniu i będzie faktycznie realizował zamówienie, Zamawiający ma prawo żądać zabezpieczenia, zawierającego zapisy odnośnie właściwości sądu w przypadku zaistnienia sporu, w celu ułatwienia Zamawiającemu dochodzenia roszczeń pokrywanych z zabezpieczenia.

Pytanie 7:

Jak postąpi Zamawiający w przypadku gdy oferent załączy kosztorysy ofertowe zawierające np, tylko wyszczególnienie grup robót bez cen jednostkowych np. 1 Bęczarka - cena X brutto, 2. Jawornik - cena X brutto oraz łączną cenę oferty odpowiadającą sumie pkt. 1 oraz pkt. 2?

Odpowiedź:

Zamawiający odrzuci tak przygotowaną ofertę Wykonawcy, jako niezgodną z SIWZ, albowiem zgodnie z pkt. 25.11. IDW:

„Wykonawca zobowiązany jest dołączyć do oferty kosztorysy ofertowe, które powinny zawierać wycenę co najmniej elementów robót z podaniem ich ilości, cen jednostkowych i wartości, wraz z opisem technologii wykonania robót oraz zestawienie zastosowanych zamiennych, równoważnych materiałów i montowanych urządzeń wraz z ich cenami jednostkowymi. Ceny jednostkowe określone przez Wykonawcę w kosztorysach ofertowych obowiązywać będą przez okres ważności umowy.”

Zawarte w kosztorysie ofertowym informacje będą podstawą ewentualnych zmian umowy, w zakresie wynagrodzenia Wykonawcy, na zasadach opisanych w § 21 Projektu Umowy, jak również podstawą wyceny ewentualnych robót dodatkowych, zamówień uzupełniających.

Jednocześnie Zamawiający podkreśla, iż stawiając wszystkim Wykonawcom jasne, precyzyjne wymagania, takie same w stosunku do wszystkich Oferentów, nie może uznać za prawidłową ofertę, w której podana będzie wyłącznie cena określona w sposób przedstawiony w pytaniu, podczas gdy pozostali Wykonawcy dołożą starań i przygotują obszerną, szczegółową wycenę robót, zgodnie z wymogami SIWZ, na podstawie przedmiarów robót.

W związku z koniecznością dochowania przez Zamawiającego terminu określonego w art. 38 ust. 1 ustawy Pzp *„Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż:*

1) na 6 dni przed upływem terminu składania ofert(...).”

Zamawiający przedłuża termin składania ofert:

- nowy termin składania ofert: **17.06.2010r. godz. 9:00**

- nowy termin otwarcia ofert: **17.06.2010r. godz. 9:15**

Z poważaniem

Kierownik
Jednostki Realizującej Projekt
Podmokły
mgr inż. Edyta Podmokły