

Zamawiający: Gmina Myślenice,
ul. Rynek 8/9, 32-400 Myślenice

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego pn.: „**Bieżące utrzymanie zieleni miejskiej**”
nr ref. **MI-GOS.7021.341.II.2.2012**

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając w trybie art. 93 ust 1 pkt 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U z 2010 r., nr 113, poz. 759 ze zm.) – zwanej dalej „Pzp”, Zamawiający, zawiadamia o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Bieżące utrzymanie zieleni miejskiej” .

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie, w przypadku gdy „**cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty**”.

Zamawiający w dniu 04.04.2012 roku, działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt 3) ustawy Pzp, zawiadomił Wykonawców o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Bieżące utrzymanie zieleni miejskiej**”, nr ref. MI-GOS.7021.341.II.2.2012. W informacji tej Zamawiający wskazał, iż w niniejszym postępowaniu zostały złożone 4 oferty, jednakże tylko jedna z nich została opatrzona ceną mieszczącą się w kwocie, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia. Ponadto Wykonawcy zostali poinformowani, iż w toku badania ofert Zamawiający, w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę, który w określonym terminie nie złożył wymaganych przez Zamawiającego oświadczeń lub dokumentów (w tym jeden Wykonawca, którego oferta zawierała cenę mieszczącą się w kwocie, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia) potwierdzających posiadanie wymaganej wiedzy i doświadczenia, w szczególności przedłożenia wykazu wykonanych usług. Wezwany Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie wymaganej wiedzy i doświadczenia w wykonaniu usług odpowiadających swoim rodzajem i wartością usług stanowiącym przedmiot niniejszego zamówienia (warunek wskazany w pkt 9.1.2) IDW – Tom I SIWZ), co zgodnie z art. 24 ust 2 pkt 4) ustawy pzp stanowi podstawę wykluczenia Wykonawcy z

udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Biorąc pod uwagę wynik niniejszego postępowania oraz szacowaną wartość przedmiotu zamówienia (kwota niższa aniżeli kwoty wskazane w art. 11 ust 8 ustawy Pzp), Zamawiający wraz z przekazaniem informacji o wyniku postępowania poinformował Wykonawców o przysługującym im prawie do wniesienia odwołania na czynności wykluczenia oraz odrzucenia ofert zgodnie z dyspozycją art. 180 ust 2 ustawy Pzp.

Do dnia podjęcia decyzji o unieważnieniu postępowania, tj. do momentu upływu terminu na wniesienie odwołania przez któregokolwiek z wykluczonych wykonawców, Zamawiający nie powziął informacji o wniesieniu odwołań.

Wobec powyższego Zamawiający zobowiązany jest unieważnić postępowanie w sprawie niniejszego zamówienia publicznego, gdyż pozostałe ważne oferty, w tym oferta z najniższą ceną Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z przedmiotowego postępowania, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Wobec powyższego, jako że nie jest możliwym przywrócić żadnego z wykluczonych wykonawców do udziału w przedmiotowym postępowaniu ani dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej, postępowanie niniejsze podlega unieważnieniu na mocy art. 93 ust 1 pkt 4) ustawy pzp.