

Myślenice, 16.05.2011 r.

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego pn.: „Sporządzenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Krzyszkowice w gminie Myślenice”,

nr ref. GPI-3.271.09.2011

### Zawiadomienie o wyniku postępowania

Zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2010r Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie **przetargu nieograniczonego** na usługi pn.:

**„Sporządzenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Krzyszkowice w gminie Myślenice”**

#### 1. WYBRANA ZOSTAŁA OFERTA :

**numer oferty: 2**

**firma (nazwa):**

**ASTA-PLAN Pracownia Urbanistyczno- Architektoniczna mgr inż. arch.  
Anna Staniewicz. ul. Królewska 80/12, 30-045 Kraków**

za cenę brutto: **95 940,00 zł**

**Uzasadnienie:**

Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejsza, spełnia warunki udziału w postępowaniu. Jednocześnie oferta wykonawcy wg kryterium wyboru ofert - jest ofertą z najniższą ceną i uzyskała maksymalną liczbę 100 pkt.

#### 2. OFERTY W PRZETARGU ZŁOŻYLI NASTĘPUJĄCY WYKONAWCY :

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oferenta	Adres oferenta
1	SoftGIS s.c.	ul. Parkowa 25 51-616 Wrocław
2	ASTA-PLAN Pracownia Urbanistyczno- Architektoniczna mgr inż. arch. Anna Staniewicz	ul. Królewska 80/12 30-045 Kraków
3	IMB ASYMETRIA Sp. z o.o. i wspólnicy spółka komandytowa	ul. Biskupia 1 31-144 Kraków

**3. PUNKTACJA OFERT DLA KRYTERIUM OKREŚLONEGO W SIWZ PRZEDSTAWIA SIĘ NASTĘPUJĄCO:**

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium				
	Cena oferty brutto	Cena	-	-	Razem
1	wykluczona	wykluczona			wykluczona
2	95 940,00 zł	100 pkt			100 pkt
3	120 000,00 zł	79,95 pkt			79,95 pkt

**4. Z POSTĘPOWANIA WYKLUCZONO WYKONAWCÓW / ODRZUCONO OFERTY**

Lp.	Nr oferty, nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy/odrzućenia oferty
1	1, SoftGIS s.c.	<p>W dniu 28.04.2011r. Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), wezwał Wykonawcę – SoftGIS s.c., Wrocław 51-616, ul. Parkowa 25 do złożenia w terminie 6.05.2011 r. wyjaśnień dotyczących następujących dokumentów, oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu:</p> <p>1. załącznika nr 3 do oferty- wykazu wykonanych usług, potwierdzającymi prawidłowe wykonanie usługi.</p> <p>W odpowiedzi na przedmiotowe wezwanie Wykonawca dnia 02.05 2011 przedłożył wymagany załącznik nr 3 wraz z referencjami.</p> <p>Zamawiający informuje, iż <b>nie uznał</b> uzupełnienia Wykonawcy w zakresie: załącznika nr 3 do oferty, potwierdzającego doświadczenie przy wykonaniu co najmniej dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obejmujących obszar wiejski o powierzchni nie mniejszej niż 1178ha i liczbie mieszkańców przekraczającej 2200 osób dla każdego z planów, które obowiązują.</p> <p>W uzupełnionym załączniku wykazie usług Wykonawca wskazał jako uzupełnienie doświadczenie w wykonaniu MPZP gminy Lubsza oraz załączył referencje potwierdzające wykonanie takiego planu o wskazanym w SIWZ zakresie terytorialnym i określonej liczbie ludności. Jednak złożone referencje nie potwierdzają, iż Wykonawca wykonał pełny plan zagospodarowania przestrzennego, ponieważ z referencji wynika, iż Wykonawca na zlecenie Gminy Lubsza zrealizował zmianę planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego w części tekstowej. Zgodnie z art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U z 2003r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) „<i>plan zagospodarowania przestrzennego zawiera część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz przepisami odrębnymi.</i>”</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) - dalej u.p.z.p. w związku z § 4 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) - dalej r.p.m.p. w planie miejscowym zawiera się obowiązkowo ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu. Powinny one zawierać w szczególności określenie linii zabudowy, wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu, w tym udziału powierzchni biologicznie czynnej, a także gabarytów i wysokości projektowanej zabudowy oraz geometrii dachu. W myśl § 8 ust. 2. r.p.m.p. na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiający jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego. Do projektu rysunku planu miejscowego</p>

	<p>dołącza się objaśnienia wszystkich użytych oznaczeń. Interpretacja ta powinna się opierać w pierwszej kolejności na dokumencie planu, tak w jego wersji tekstowej, jak i graficznej, a gdyby okazało się to niewystarczające, może ona także odwoływać się do przyjętych na etapie przygotowywania projektu planu kryteriów oraz bazować, przy niedostatkach części tekstowej lub rysunkowej planu, na materiałach źródłowych dla projektu planu, do których zaliczyć należy w pierwszej kolejności materiały planistyczne (opracowania, analizy, prognozy i studia sporządzone na potrzeby projektu planu miejscowego, a także opracowania, koncepcje, projekty, plany i programy dotyczące obszaru objętego projektem planu miejscowego, sporządzone na podstawie przepisów odrębnych). Należy zgodzić się tym, iż samodzielność części rysunkowej planu jest ograniczona jej charakterem, u podstaw którego leży ilustrowanie i rozwijanie wersji tekstowej. Biorąc powyższe pod uwagę nie ma wątpliwości, iż części tekstowa i graficzna miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowią jego integralne i wzajemnie uzupełniające się elementy, które winny wykazywać merytoryczną spójność.</p> <p>Wobec powyższego Wykonawca nie wykazał należyście spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadania przez Wykonawcę wiedzy i doświadczenia zapewniającej wykonanie zamówienia, dlatego też na podstawie 24 ust 2 pkt 3 Wykonawca podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania. Zgodnie z art. 24 ust. 4 Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.</p>
--	--

Z poważaniem

Otrzymują:  
1.Adresat  
2.A/a