

Myślenice, dnia 15.05.2015 r.

GPI-3.271.04.2015

Pytania dotyczące materiałów przetargowych wraz z odpowiedziami Zamawiającego oraz wyjaśnieniami.

Zamawiający – Gmina Myślenice, ul. Rynek 8/9, 32-400 Myślenice, działając w trybie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), w związku z zapytaniem dotyczącym postanowień SIWZ dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego nr GPI-3.271.04.2015, pn.: **„Odbudowa ciekun komunalnego „San” (działki nr 910/7 obr. 1, 1201/1, 1201/7 obr. 2) w Myślenicach w km 1+330 – 2+330”**, po dokonaniu analizy pytań złożonych przez Wykonawców, przedstawia następujące wyjaśnienia:

PYTANIE 1:

3. Załącznik do dokumentacji projektowej – mapa sytuacyjna z przekrojami jest nieczytelny. Proszę o udostępnienie tego załącznika w innej formie, umożliwiającym jego odczytanie i wydruk.

ODPOWIEDŹ 1:

Zamawiający zamieszcza mapę oraz profil w formacie PDF.

PYTANIE 2:

4. Załącznik OPIS ODBUDOWY POTOKU SAN zawiera rysunek elementu otwartego typu F. Czy zamawiający dysponuje takim rysunkiem dla elementu typu L? Jeżeli tak, proszę o udostępnienie.

ODPOWIEDŹ 2:

Zamawiający informuję, że zastosowanie elementów typu L przewidziano w dwóch przypadkach. Pierwszy w sytuacji gdy jedna strona potoku jest już umocniona; drugi w przypadku jeśli zbyt mała szerokość koryta potoku, w miejscu umocnienia, nie pozwala na zastosowanie elementu typu F. W drugim przypadku umocnienie składa się z dwóch elementów L łączonych w środku. Dla wyjaśnienia Zamawiający załącza szkic wykonania takiego umocnienia.

Na etapie projektu wyjaśniono z wytwórcą prefabrykatów, że elementy typu L będą wykonane przez skrócenie poziomej części elementu F do potrzebnej wykonawcy długości. Długość poziomej części musi określić wykonawca na etapie zamówienia w zależności od potrzeb w danym punkcie potoku. Zbrojenie i konstrukcja pozostają bez zmian jak dla elementu F.

PYTANIE 3:

5. W przedmiarze robót w pozycji nr 19 „Ułożenie elementów żelbetowych typu „F” i „L” w dnie potoku” jako jednostkę obmiaru podano m². Proszę o wyjaśnienie, w jaki sposób dokonano wyliczeń powierzchni elementu typu F i L., ewentualnie proszę o dokonanie zmiany jednostki obmiaru i wykazanie ilości sztuk poszczególnych elementów typu F i L.

ODPOWIEDŹ 3:

Zamawiający podaje ilość sztuk poszczególnych elementów, niezbędnych do wykonania umocnień:

a) elementy typu F – razem 463,0 mb, w rozbiściu na poszczególne odcinki:

- km 2+330 – 2+223 - 107 mb,
- km 2+149 - 2+068 - 81 mb,
- km 1+760 - 1+572 - 188 mb,
- km 1+422 - 1+416 - 6 mb,
- km 1+411 – 1+330 - 81 mb.

Co daje powierzchnię $463,0 \times 2,30 = 1065 \text{ m}^2$.

b) elementy typu L – razem 80,0 mb, w rozbiściu na poszczególne odcinki:

- km 2+207 – 2+155 - 52 mb
- km 1+572 - 1+514 - 28 mb.

Co daje powierzchnię $80,0 \times 2,00 = 160 \text{ m}^2$.

PYTANIE 4:

6. W przedmiarze robót w pozycji nr 20 „Układanie rozbiieranie i utrzymanie czasowych dróg kołowych i placów z płyt żelbetowych, układanie płyt pełnych o powierzchni do 3 m^2 – przyjęto zakup nowych płyt w ilości 150 m^2 (do przekładania na pozostałe odcinki)”. Proszę o informację czy zakupione płyty po zakończeniu robót należy pozostawić ułożone na jednej z dróg technologicznych, przekazać Zamawiającemu we wskazane miejsce, czy też będą one po demontażu własnością wykonawcy?

ODPOWIEDŹ 4:

Zamawiający informuje, że w poz. 20 przedmiaru przyjęto, że pozostałe po robotach płyty, które nie uległy uszkodzeniu w czasie robót będą zabrane przez wykonawcę jako jego własność.

PYTANIE 5:

1. Czy w km 2+068 – 2+146 i 2+155-2+204 zgodnie z opisem na profilu podłużnym przewidziano ubezpieczenie elementami typu U(F) na dł. 81m i typu 2L na dł. 52m czy też jak na mapie sytuacyjnej typu F na dł. 103m?

ODPOWIEDŹ 5:

Zamawiający informuje, że w km 2+068 do 2+146 i 2+155 do 2+204 przewidziano ubezpieczenie elementami typu F na długościach : $81,0 + 52,0 = 133,0 \text{ m}$ Tak jest opisane na profilu i na mapie a nie jak w zapytaniu : $103,0 \text{ mb}$.

PYTANIE 6:

2. Czy na odcinku 1+572-1+760 zgodnie z opisem na profilu podłużnym długość ubezpieczenia elementami typu U(F) wynosi 92m czy też jak na mapie sytuacyjnej 87m?

ODPOWIEDŹ 6:

Zamawiający informuje, że na odcinku km 1+572 do 1+760 długość ubezpieczenia na profilu podłużnym wynosi 188 m i na mapie jest taka sama wielkość. W zapytaniu podano błędne wartości (nie wiadomo skąd wzięte).

PYTANIE 7:

3. Czy prefabrykaty mają głębokość(h) 100cm jak w Specyfikacji Technicznej i na rys. nr 037/000/122010/00 czy 112cm jak na przekrojach poprzecznych?

ODPOWIEDŹ 7:

Zamawiający informuje, że prefabrykaty, po zewnętrznym obrysie, mają 130 cm jak na załączonym rysunku (typ F), a grubość dna wynosi 18 cm (180 mm). Głębokość elementu wynosi zatem 112 cm.

PYTANIE 8:

Ponadto prosimy o zamieszczenie na stronie Zamawiającego:
1. Rysunków prefabrykatów tworzących ubezpieczenie typu 2L (na profilu w km 2+155-2+204).
2. Rysunku prefabrykatu typu L 200x130 (na profilu w km 1+546-1+572).

ODPOWIEDŹ 8:

Zamawiający dla ubezpieczenia brzegów elementami 2L zamieszcza dodatkowy rysunek przedstawiający sposób wykonania tego elementu umocnień. Został on uzgodniony z producentem elementów żelbetowych bez dodatkowych kosztów.

PYTANIE 9:

Zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy Zamawiający przewiduje przedłużenie terminu realizacji zamówienia? Jeżeli tak to o jaki okres czasu?

Zgodnie z treścią projektu umowy zamówienie należy wykonać w terminie 3 miesięcy od dnia podpisania umowy. Kluczowym elementem wykorzystywanym podczas regulacji potoku San są prefabrykaty betonowe, które nie są w ciągłej sprzedaży, lecz wykonywane na zamówienie. Z uzyskanych przeze mnie informacji wynika, iż żadna okoliczna betoniarnia nie jest w stanie wykonać takiej ilości prefabrykatów jaka jest niezbędna do realizacji przedmiotowego zamówienia w terminie 3 miesięcy, nie mówiąc o ich wbudowaniu w koryto cieku wodnego.

Ponadto prace będą prowadzone w okresie letnim kiedy rokrocznie województwo małopolskie nawiedzają intensywne opady deszczu. W takim przypadku podniesienie poziomu wód płynących może uniemożliwić prowadzenie robót budowlanych nawet przez kilka tygodni.

W związku z powyższym uważam, iż trzymiesięczny okres na realizację przedmiotowego zamówienia jest stanowczo za krótki.

ODPOWIEDŹ 9:

Zamawiający na etapie postępowania w sprawie zamówienia publicznego nie przewiduje możliwości przedłużenia terminu realizacji zamówienia. Zmiana taka będzie dopiero możliwa po podpisaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego po spełnieniu przesłanek oraz na zasadach zawartych w § 22 Tomu II SIWZ - Projektu Umowy.

Termin składania ofert pozostaje bez zmian, tj. do dnia 21.05.2015 r., godz. 10:00.

Z poważaniem