

Myślenice, dnia 21.01.2010 roku.

Zamawiający: Gmina Myślenice, ul. Rynek 8/9, 32 – 400 Myślenice.

Dotyczy: postępowania przetargowego pn.: „*Bieżące utrzymanie zieleni miejskiej*”,
prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.
(nr ref. MI /GOS/7070/341/II/ 1 /10)

Informacja o unieważnieniu postępowania.

Działając w trybie art. 93 ust 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 roku nr 223 poz 1655 z późn. zm.) – dalej jako ustawa Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „*Bieżące utrzymanie zieleni miejskiej*”.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 7 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie w przypadku gdy, postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Nieważność umowy o zamówienie publiczne powoduje między innymi okoliczność wskazana w art. 146 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, który stanowi, iż umowa jest nieważna jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia doszło do naruszenia przepisów określonych w ustawie, które miało wpływ na wynik tego postępowania.

W niniejszym postępowaniu doszło do sytuacji, w której w dniu 6.01.2010 r. Zamawiający ogłosił przetarg oraz udostępnił Wykonawcom SIWZ, zawierającą informacje oparte na nieaktualnym stanie prawnym. Zamawiający **nie uwzględnił zmian wprowadzonych:**

- ustawą z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 206, poz. 1591)- weszła w życie w dniu 22.12.2009 r.

- rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz. 1817) – weszło w życie w dniu 31.12.2009 r.

- rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. [w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich](#) (Dz. U. Nr 224, poz. 1795) - weszło w życie w dniu 1.01.2010 r.

- rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 [w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych](#) (Dz. U. Nr 224, poz. 1796) - weszło w życie w dniu 1.01.2010 r.

W związku z powyższym w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SIWZ znalazły się w szczególności uchybienia w zakresie określenia warunków udziału w postępowaniu oraz rodzajów dokumentów jakich może żądać Zamawiający. Między innymi nie uwzględniono zmiany wynikającej z nowelizacji ustawy Pzp, umożliwiającej Wykonawcy poleganie na

wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków.

W konsekwencji Zamawiający opisał warunki udziału w postępowaniu w sposób, mogący zostać potraktowany jako utrudniający uczciwą konkurencję, poprzez niezgodne z ustawą w dacie ogłoszenia zamówienia, pozbawienie niektórych wykonawców możliwości ubiegania się o uzyskanie zamówienia publicznego. Stan ten wpływa na potencjalną ilość złożonych ofert, ich ocenę, a w konsekwencji wybór oferty najkorzystniejszej. Naruszenie zasad formułowania przez zamawiającego warunków udziału w postępowaniu powoduje, że postępowanie obarczone jest wadą, której na tym etapie postępowania nie da się usunąć (Zamawiający nie ma możliwości dokonania modyfikacji SIWZ), a wada ta uniemożliwia zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego, co oznacza, że na mocy art. 93 ust.1 pkt 7 ustawy pzp, postępowanie o zamówienie publiczne podlega unieważnieniu.

Powyższe potwierdza wyrok Zespołu Arbitrów przy Urzędzie Zamówień Publicznych (Sygn. UZP/ZO/0-120/05) „Stwierdzony w niniejszej sprawie stan faktyczny sprowadzający się do ustalenia, że zastosowano przy wyborze najkorzystniejszej oferty niewłaściwe przepisy, skutkuje nieważnością całego postępowania.”

Mając na uwadze powyższe Zamawiający postanowił jak na wstępie.