

Na podstawie art. 86 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą pzp”, Zamawiający przedstawia informację z otwarcia ofert, które odbyło się w dniu 22 czerwca 2018 r., w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn.: **„Ścieżki pieszo-rowerowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą – W ramach REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO NA LATA 2014-2020”**:

Dla części zamówienia nr 1: Budowa drogi pieszo-rowerowej, rozbudowa istniejącego ciągu komunikacyjnego, remont i przebudowa istniejącego ciągu komunikacyjnego – Trasa ZO2 – Myślenice

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto (PLN)	Termin wykonania	Gwarancja i rękojmia	Termin płatności
1	Konsorcjum firm: Firma Handlowo-Uslugowa INSTBUD Stanislaw Boguta Spółka Jawna – lider Nieznanowice 50, 32-420 Gdów INSTBUD Sp. z o.o. - partner Nieznanowice 50, 32-420 Gdów	4 172 083,15	4 miesiące od daty podpisania umowy	60 miesięcy	30 dni

Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację części zamówienia nr 1: **1 794 255,15 zł brutto**

Dla części zamówienia nr 2: Budowa drogi pieszo-rowerowej wraz z punktem widokowym – Trasa nr 15. Myślenice, Zarabie, Osieczany

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto (PLN)	Termin wykonania	Gwarancja i rękojmia	Termin płatności
1	Konsorcjum firm: Firma Handlowo-Uslugowa INSTBUD Stanislaw Boguta Spółka Jawna – lider Nieznanowice 50, 32-420 Gdów INSTBUD Sp. z o.o. - partner Nieznanowice 50, 32-420 Gdów	4 052 796,45	4 miesiące od daty podpisania umowy	60 miesięcy	30 dni

Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację części zamówienia nr 2: **2 030 051,66 zł brutto**

Dla części zamówienia nr 3: Remont istniejącego ciągu komunikacyjnego drogi technicznej oraz wykorzystanie istniejącego ciągu komunikacyjnego z przeznaczeniem pod drogę pieszo – rowerową – Trasa nr 16

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto (PLN)	Termin wykonania	Gwarancja i rękojmia	Termin płatności
1	Konsorcjum firm: Firma Handlowo-Uslugowa INSTBUD Stanisław Boguta Spółka Jawna – lider Nieznanowice 50, 32-420 Gdów INSTBUD Sp. z o.o. - partner Nieznanowice 50, 32-420 Gdów	2 548 501,48	4 miesiące od daty podpisania umowy	60 miesięcy	30 dni

Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację części zamówienia nr 3: **912 145,19 zł brutto.**

Dla części zamówienia nr 4: Remont istniejącego ciągu komunikacyjnego drogi technicznej oraz wykorzystanie istniejącego ciągu komunikacyjnego z przeznaczeniem pod drogę pieszo – rowerową – Trasa nr 17

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto (PLN)	Termin wykonania	Gwarancja i rękojmia	Termin płatności
1	Konsorcjum firm: Firma Handlowo-Uslugowa INSTBUD Stanisław Boguta Spółka Jawna – lider Nieznanowice 50, 32-420 Gdów INSTBUD Sp. z o.o. - partner Nieznanowice 50, 32-420 Gdów	2 127 867,77	4 miesiące od daty podpisania umowy	60 miesięcy	30 dni
2	BART-DRÓG Andrzej Maślerz Droginia 15, 32-400 Myślenice	1 334 432,87	3 miesiące od daty podpisania umowy	84 miesiące	30 dni

Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację części zamówienia nr 4: **750 090,57 zł brutto.**

Zamawiający przypomina, iż zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy pzp, Wykonawca, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej niniejszej informacji, zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu **oświadczenie**, według wzoru stanowiącego załącznik nr 7 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, **o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej**, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy pzp¹.

1Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy należąc do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2017r. poz. 229 z późn. zm.), złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, iż istniejące między nimi powiązanie nie prowadzi do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.