

INW.271.12.2017

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn.: „Budowa Muzeum przy ul. Traugutta w Myślenicach na działce nr 974 Myślenice obręb 2”, (nr ref. INW.271.12.2017).

Zawiadomienie o wyniku postępowania – powtórny wybór oferty najkorzystniejszej

Zamawiający dokonuje **unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej z dnia 20 października 2017 roku** (zawiadomienie o wyniku postępowania - wybór oferty najkorzystniejszej), w związku z faktem, iż Wykonawca, którego oferta została pierwotnie oceniona i wybrana jako najkorzystniejsza odmówił podpisania umowy na zasadach wskazanych w SIWZ oraz nie wniósł zabezpieczenia należytego wykonania umowy, w związku z czym Zamawiający działając w oparciu o art. 24 aa ust. 2 pzp zbadał, czy nie podlega wykluczeniu oraz czy spełnia warunki udziału w postępowaniu Wykonawca, który złożył ofertę najwyżej ocenioną spośród pozostałych.

Po dokonaniu oceny oferty Zamawiający dokonał **ponownego** wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm. – dalej jako ustawa pzp) Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn. „Budowa Muzeum przy ul. Traugutta w Myślenicach na działce nr 974 Myślenice obręb 2”, INW.271.12.2017, po zaistnieniu okoliczności wskazanych w art. 24aa ust 2 ustawy pzp, wybrana została:

1. Oferta najkorzystniejsza:

numer oferty: **1**
firma (nazwa): **Konsorcjum firm:**
1) Firma Handlowo-Usługowa INSTBUD Stanisław Boguta Spółka Jawna - Lider, Nieznanowice 50, 32-420 Gdów;
2) INSTBUD Sp. z o. o – Partner, Nieznanowice 50, 32-420 Gdów;
cena brutto: **8 727 809,71 zł**
termin wykonania: **do 31.07.2018 r.**
gwarancja i rękojmia: **60 miesięcy**
czas reakcji serwisu: **24 godziny**
termin płatności: **do 30 dni**

Uzasadnienie

Wykonawca wskazany w pkt 1 powyżej, podlegał ocenie na zasadach wskazanych w art. 24aa ust 2 ustawy pzp, tj. z uwagi na uchylanie się Wykonawcy, a którego oferta została oceniona jako kolejna oferta najkorzystniejsza złożona w niniejszym postępowaniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedłożył wymagane oświadczenia i dokumenty.

Oferta złożona przez Wykonawcę według kryteriów oceny ofert, tj.: najniższej ceny, terminu wykonania, okresu gwarancji i rękojmi oraz terminu płatności uzyskała łączną ocenę 70,00 pkt.

2. Ocena Ofert złożonych w ramach niniejszego postępowania wraz z punktacją, w ramach kolejnych kryteriów wskazanych i ocenianych na zasadach uwidoczniionych w pkt 26 IDW (część I SIWZ) przedstawia się następująco:

I.p.	Wykonawca/ofert nr	liczba punktów w kryterium cena	liczba punktów w kryterium okres gwarancji	liczba punktów w kryterium czas reakcji serwisu gwarancyjnego	łączna liczba punktów
1.	Konsorcjum firm: Firma Handlowo-Usługowa INSTBUD Stanisław Boguta Spółka Jawna - Lider, Nieznanowice 50, 32-420 Gdów, INSTBUD Sp. z o. o – Partner, Nieznanowice 50, 32-420 Gdów	51,80	0	10	61,80 pkt
2.	Firma „ATEST-BUD” Kochański Spółka jawna, ul. Pardyaka 41a, 32-400 Myślenice	60	30	40	-100 pkt

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Z poważaniem