

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego
wg rozdzielnika**

Zamawiający: Gmina Myślenice, ul. Rynek 8/9, 32-400 Myślenice.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „**Rozbudowa szkoły na potrzeby szkoły podstawowej i przedszkola w Jaworniku z wewnętrznymi instalacjami oraz zewnętrzną infrastrukturą techniczną.**”

Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), po dokonaniu analizy pytań Wykonawców, dokumentacji, przedmiarów robót, opublikowanego w BZP ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ, zamieszczonych na stronie internetowej, udziela stosownych wyjaśnień oraz wprowadza następujące zmiany lub uzupełnienia w tej dokumentacji:

Pytanie 1:

Zamawiający przyjął w projekcie umowy następujący zapis:

§5 pkt 2 ppkt 5 „uzyskanie w terminie realizacji umowy prawomocnej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu”. Wnosimy o zmianę na następującą treść: §5 pkt 2 ppkt 5 „uzyskanie w terminie od 1 do 2 miesięcy od dnia podpisania protokołu końcowego odbioru robót, prawomocnej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu”

Zamawiający przewidział w SIWZ maksymalny 6 – miesięczny termin realizacji Zamówienia, który dodatkowo oferent może skrócić o jeden miesiąc. Mając na uwadze bardzo krótki okres realizacji Zamówienia i jego skalę, bardzo trudnym a wręcz niemożliwym jest uzyskanie w terminie realizacji umowy prawomocnej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

Mając na uwadze duże doświadczenie, jakie posiadamy w zakresie generalnego wykonawstwa inwestycji budowlanych wraz z uzyskiwaniem stosownych pozwoleń, możemy stwierdzić, iż uzyskanie prawomocnego pozwolenia na użytkowanie obiektu trwa od 1 do 2 miesięcy, toteż wnosimy o dokonanie stosownych zmian w projekcie umowy

Zmiany te pozwolą przygotować rzetelną ofertę, która będzie pozwalała na wykonanie przedmiotu Zamówienia w zaoferowanych ramach czasowych zgodnych ze SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający postanawia o zmianie terminu realizacji zamówienia. Termin ten zostaje ustalony jako 7 miesięcy i jednocześnie wyłącza się możliwość zaoferowania innego terminu przez Wykonawcę.

Pytanie 2:

Zamawiający wymaga wykonania przedmiotu zamówienia w terminie do 6 miesięcy od daty zawarcia umowy (z możliwością skrócenia ww. terminu w ofercie zgodnie z SIWZ). Prosimy o potwierdzenie, że powyższy termin (lub termin zadeklarowany przez Wykonawcę w ofercie) ulegnie odpowiedniemu przesunięciu w przypadkach, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy dotrzymanie ww. terminu nie będzie możliwe.

Odpowiedź:

Termin realizacji ulega zmianie zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1 powyżej.

Pytanie 3:

Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że ww. termin 6 miesięcy (lub skrócony zgodnie z ofertą Wykonawcy) dotyczy wykonania robót budowlanych i nie obejmuje formalności związanych z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający wydłużył termin realizacji przedmiotowego zamówienia tym samym dopełnienie wszelkich wymaganych formalności związanych z oddaniem przedmiotu zamówienia do użytkowania powinno zawrzeć się w tym terminie. Pierwotnie ustalone warunki w tym zakresie nie ulegają zmianie.

Pytanie 4:

Zamawiający zastrzegł, że może na każdym etapie postępowania uznać, że Wykonawca nie posiada wymaganych zdolności, jeżeli zaangażowanie zasobów technicznych lub zawodowych wykonawcy w inne przedsięwzięcia gospodarcze wykonawcy może mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia. Prosimy o usunięcie powyższego postanowienia, gdyż zezwala ono w sposób jednostronny, bez ustalenia konkretnych kryteriów, na dokonanie przez Zamawiającego oceny, czy Wykonawca jest w sposób wystarczający zaangażowany w realizację zamówienia Zamawiającego.

Odpowiedź:

Kwestionowany zapis stanowi transpozycję normy art. 22d ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych i jest normą powszechnie obowiązującego prawa wobec czego jego usunięcie z zapisów SIWZ nie wyłącza możliwości działania Zamawiającego zgodnie z tą normą do czego zmierza Wykonawca. Z uwagi na powyższe Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 5:

Z uwagi na wartość przedmiotowego zamówienia prosimy o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 5 % wartości wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 6:

Ustalając ryczałtową formę wynagrodzenia Zamawiający przerzucił na Wykonawcę wszystkie konsekwencje związane z prawidłowym oszacowaniem wartości robót. Zwracamy uwagę, że nie zawsze jest możliwe przewidzenie wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na realizację przedmiotowej inwestycji (zwłaszcza w zakresie robót związanych z rozbudową/przebudową/modernizacją istniejącego obiektu), zatem prosimy o uwzględnienie w treści Umowy możliwości:

- a) uzyskania przez Wykonawcę dodatkowego wynagrodzenia, w przypadku konieczności wykonania zwiększonego zakresu robót,
- b) zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany przez Zamawiającego zakresu zamówienia oraz w przypadku zmiany rozwiązań technicznych, technologicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa lub w sytuacji, gdy zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziłoby nie wykonaniem lub wadliwym wykonaniem przedmiotu Umowy,
- c) zmiany wynagrodzenia w przypadku wprowadzenia istotnych zmian w dokumentacji projektowej,
- d) aktualizacji wynagrodzenia, jeżeli w trakcie realizacji robót wystąpi znaczna zmiana cen rynkowych.

Odpowiedź:

Zakres dopuszczalnych zmian umowy dookreślają zapisy §23 wzoru Umowy (część II SIWZ) oraz normy powszechnie obowiązującego prawa. Z uwagi na powyższe Zamawiający nie widzi konieczności modyfikacji zapisów SIWZ.

Pytanie 7:

Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom wraz ze wskazaniem firm podwykonawców. Z uwagi na zmieniającą się sytuację na rynku usług budowlanych prosimy o potwierdzenie, że na etapie realizacji robót Zamawiający dopuszcza zmianę wskazanych w ofercie podwykonawców, jak również że dopuszcza powierzenie podwykonawcom innych zakresów robót niż wskazane w ofercie jw.

Odpowiedź:

Zasady akceptacji podmiotów skierowanych do realizacji robót na zasadach podwykonawstwa wyraźnie ustala §12 wzoru Umowy, wobec czego nie widzi się konieczności dokonywania dalszych modyfikacji lub dodatkowego potwierdzania jego zapisów.

Pytanie 8:

Podpisując umowę Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z nieruchomością, na której realizowany będzie przedmiot umowy i nie wnosi żadnych uwag zastrzeżeń. Prosimy o doprecyzowanie powyższego oświadczenia poprzez dookreślenie, że powyższe dotyczy zakresu, w jakim mógł się zapoznać Wykonawca działający z należytą starannością.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyłączył możliwości odbycia wizji lokalnej w celu zapoznania się Wykonawcy ze stanem obiektu przewidzianego do przebudowy i modernizacji, z uwagi na powyższe zastrzeżenie zgodnie z wnioskiem Wykonawcy nie jest zasadne.

Pytanie 9:

Podpisując umowę Wykonawca oświadcza, że nie będzie brał udziału w jakichkolwiek projektach (inwestycjach), które mogą negatywnie wpłynąć na jakość i terminowość wykonywania jego obowiązków wynikających z przedmiotowej umowy. Prosimy o usunięcie powyższego postanowienia, gdyż zezwala ono w sposób jednostronny, bez ustalenia konkretnych kryteriów, na dokonanie przez Zamawiającego oceny, czy inne projekty realizowane przez Wykonawcę wpływają na przedmiotową realizację

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 10:

Podpisując umowę Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z dokumentacją techniczną oraz terenem budowy i panującymi tam warunkami i z ich powodu nie będzie wnosił o przedłużenie terminu realizacji umowy ani o zwiększenie wynagrodzenia. Prosimy o doprecyzowanie powyższego oświadczenia poprzez dookreślenie, że powyższe dotyczy zakresu, w jakim mógł się zapoznać Wykonawca działający z należytą starannością.

Odpowiedź:

Pełna dokumentacja techniczna składająca się na opis przedmiotu zamówienia udostępniana jest wszystkim zainteresowanym wykonawcom na stronie internetowej wraz z SIWZ. Wykonawcy dysponują pełnym i nieograniczonym dostępem do tych informacji co najmniej do upływu terminu wyznaczonego dla czynności składania ofert. Z uwagi na powyższe nie widzi się konieczności dokonywania wnioskowanej modyfikacji.

Pytanie 11:

Zamawiający w karcie gwarancyjnej zawarł uprawnienie do żądania kary umownej za nieterminowe przystąpienie Wykonawcy do usuwania wad. Z uwagi na fakt, iż katalog kar umownych (§ 20 umowy) nie przewiduje ww. kary prosimy o usunięcie ww. postanowienia w karcie gwarancyjnej.

Odpowiedź:

Dokonuje się modyfikacji zapisów §20 ust 1 pkt 2) w ten sposób że otrzymuje on brzmienie:

„za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze ostatecznym lub odbiorze w okresie gwarancji z przyczyn zależnych od Wykonawcy lub z tytułu opóźnienia w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji (za opóźnienie rozumienie się niedochowanie gwarantowanego gwarancją terminu usunięcia wad) - w wysokości 1% kwoty brutto wskazanej w § 14 ust. 1 Umowy, za każdy dzień opóźnienia, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad zgodnie z postanowieniami § 16 Umowy lub udzielonej gwarancji ;”

Pytanie 12:

Prosimy o wydłużenie terminu przystąpienia do usuwania wad z 24 godzin do 72 godzin.

Odpowiedź:

Z uwagi na funkcje jakie spełnia modernizowany obiekt (placówka oświatowa mieszcząca szkołę podstawową i przedszkole) zapewnienie sprawnego działania obiektu oraz usuwanie wad w możliwie najkrótszym terminie jest uzasadnioną koniecznością. Z uwagi na powyższe Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 13:

Prosimy o wydłużenie terminu na usuwanie wad związanych z awarią z 48 godzi do 3 dni roboczych.

Odpowiedź:

Z uwagi na funkcje jakie spełnia modernizowany obiekt (placówka oświatowa mieszcząca szkołę podstawową i przedszkole) zapewnienie sprawnego działania obiektu oraz usuwanie wad w możliwie najkrótszym terminie jest uzasadnioną koniecznością. Z uwagi na powyższe Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 14:

Prosimy o potwierdzenie, że w okresie gwarancji obowiązek wymiany (i poniesienia kosztów) materiałów eksploatacyjnych (których konieczność wynika z naturalnego ich zużycia, a nie z istnienia w nich wad) będzie po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Minimalne warunki gwarancji opisują postanowienia wzoru karty gwarancyjnej.

Pytanie 15:

Prosimy o określenie, w jakim czasie Zamawiający zobowiązany będzie do zakończenia czynności w zakresie poszczególnych odbiorów częściowych oraz odbioru końcowego.

Odpowiedź:

Precyzowanie okresu odbioru nie jest w przekonaniu Zamawiającego kwestią istotną, faktycznie czynności odbiorowe będą prowadzone w sposób zgodny ze sztuką budowlaną oraz właściwymi normami prawa, w czasie jaki jest konieczny na weryfikację prawidłowości wykonania przedmiotu umowy i zgodnie z wytycznymi nadzoru inwestorskiego. W związku z

czym Zamawiający nie precyzuje okresu na przeprowadzenie odbiorów częściowych i końcowego.

Pytanie 16:

Z uwagi na wysokość zastrzeżonych kar umownych za:

- opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze ostatecznym lub w okresie gwarancji – 1 % wynagrodzenia za każdy dzień opóźnienia,
- za spowodowanie przerwy w realizacji robót dłuższej niż 10 dni – 1,5 % wynagrodzenia za każdy dzień przerwy trwającej dłużej niż 10 dni,

prosimy o ich obniżenie i ustalenie na poziomie 0,01 % wartości wynagrodzenia za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy

Pytanie 17:

Z uwagi na rażąco wysoką wysokość zastrzeżonych kary umownych za:

- dopuszczenie do prac innego podwykonawcy niż zaakceptowany przez Zamawiającego (10 % wartości wynagrodzenia),
- za wykonywanie czynności kierownika budowy przez inną osobę niż zaakceptowana przez Zamawiającego (10 % wartości wynagrodzenia),
- za nie przedłużenie ważności ubezpieczenia (10 % wartości wynagrodzenia),
- za nie spełnienie wymogu zatrudniania pracowników na podstawie umowy o pracę (5 % wartości wynagrodzenia za każdy przypadek),

prosimy o ich stosowne obniżenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy

Pytanie 18:

Zamawiający określając katalog kar umownych nie przewidział analogicznych kar dla Wykonawcy. Z uwagi na zasadę równości stron prosimy o wprowadzenie dla Wykonawcy prawa naliczania Zamawiającemu kar umownych z tytułu opóźnienia w przekazaniu terenu budowy, z tytułu opóźnienia w akceptacji przedłożonych przez Wykonawcę materiałów/urządzeń, w przypadku opóźnienia w dokonywaniu płatności, (w takiej samej wysokości, w jakiej może naliczać kary Zamawiający).

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy

Pytanie 19:

Z uwagi na zastrzeżone wysokie kary umowne za ewentualne uchybienia Wykonawcy względem podwykonawców prosimy o ich obniżenie i ustalenia ich kwotowo, np. w wysokości 2 000,00 zł za każde z naruszeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy

Pytanie 20:

Jednocześnie z uwagi na możliwość dokonania bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy przez Zamawiającego prosimy o usunięcie zastrzeżonej kary za brak zapłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy

Pytanie 21:

Prosimy o wprowadzenie do umowy postanowienia, wg którego Zamawiający byłby zobowiązany przed obciążeniem Wykonawcy jakimikolwiek karami umownymi do uprzedniego pisemnego wezwania Wykonawcy do zaprzestania naruszeń/ dopełnienia obowiązków wynikających z umowy (pod rygorem obciążenia karami jw.).

Odpowiedź:

Warunki realizacji zamówienia, sprecyzowane w części II SIWZ, są równe i znane wszystkim wykonawcom już od dnia zamieszczenia SIWZ na stronie internetowej Zamawiającego, Wykonawca ma możliwość wszechstronnego zweryfikowania zakresu obowiązków oraz zapoznania się z sankcjami za ich niewypełnienie, z uwagi na powyższe dodatkowe wezwanie wykonawcy do naprawienia uchybienia w opinii Zamawiającego nie jest uzasadnione. Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy

Pytanie 22:

Z uwagi na zastrzeżone prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych prosimy o wprowadzenie limitu naliczania kar umownych – do wysokości 10 % wartości wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy

Pytanie 23:

Prosimy o wprowadzenie do umowy postanowienia, wg którego Zamawiający byłby zobowiązany przed odstąpieniem od umowy do uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania naruszeń/ dopełnienia obowiązków wynikających z umowy, pod rygorem odstąpienia od umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy

Pytanie 24:

W związku z faktem, iż Zamawiający dopuszcza w SIWZ użycie materiałów i urządzeń równoważnych, w stosunku do materiałów i urządzeń wskazanych w projekcie budowlanym, prosimy o potwierdzenie, że jako równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń, które będą posiadały parametry rozwiązań projektowych jednak nie muszą one spełniać tych cech rozwiązań projektowych które są nieistotne dla zasadniczej ich funkcji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Kwestia dopuszczalności materiałów równoważnych doprecyzowana zostaje w zapisach IDW poprzez wprowadzenia zapisu pkt 4.10 do IDW, w brzmieniu:

„Równoważność: Zamawiający, zgodnie z zapisami art. 30 ust. 4 ustawy pzp, dopuszcza rozwiązania równoważne dla systemów i urządzeń, wskazanych w SIWZ i w załączonej

dokumentacji, spełniające obowiązujące standardy i wymagania. Zamawiający zastrzega, że wszędzie tam, gdzie w treści dokumentacji projektowej, przedmiarach/wykazie płatności i STWiORB, stanowiących opis przedmiotu zamówienia, zostały w opisie tego przedmiotu wskazane znaki towarowe, patenty lub pochodzenie urządzeń i materiałów należy je traktować jako propozycje projektanta. Zamawiający dopuszcza metody, materiały, urządzenia, systemy, technologie itp. równoważne do przedstawionych w opisie przedmiotu zamówienia. Dopuszcza się więc zaproponowanie w ofercie wszelkich równoważnych odpowiedników rynkowych **o właściwościach nie gorszych niż wskazane przez Zamawiającego. Parametry wskazanego standardu określają minimalne warunki techniczne, eksploatacyjne, użytkowe, jakościowe i funkcjonalne, jakie ma spełniać przedmiot zamówienia.** W ofercie można przyjąć metody, materiały, urządzenia, systemy, technologie itp. innych marek i producentów, jednak o parametrach technicznych, jakościowych i właściwościach użytkowych oraz funkcjonalnych odpowiadających metodom, materiałom, urządzeniom, systemom, technologiom itp. opisanym w SIWZ oraz nie mogą stanowić zamienników w stosunku do opisanych w dokumentacji projektowej rozwiązań. Ponadto zamienne urządzenia przyjęte do wyceny: winny spełniać funkcję, jakiej mają służyć, winny być kompatybilne z pozostałymi urządzeniami, aby zespół urządzeń dawał zamierzony (zaprojektowany) efekt, nie mogą wpływać na zmianę rodzaju i zakresu robót budowlanych, na żądanie Zamawiającego, Wykonawca ma obowiązek udowodnienia, iż zastosowane rozwiązania równoważne pozwolą osiągnąć wszystkie założenia techniczne STWiORB. Ciężar udowodnienia, że materiał lub urządzenie jest równoważne w stosunku do wymogu określonego przez Zamawiającego spoczywa na Wykonawcy. Jeżeli materiały lub/i urządzenia zaoferowane przez Wykonawcę jako równoważne nie będą równoważne do określonych w dokumentacji projektowej i STWiORB w świetle przedłożonych przez Wykonawcę dokumentów, oferta tego Wykonawcy zostanie odrzucona jako nieodpowiadająca treści SIWZ.

Pytanie 25:

W związku z faktem, iż Zamawiający w SIWZ dopuszcza użycie materiałów i urządzeń równoważnych, m.in. w stosunku do wskazanych w projekcie budowlanym materiałów i urządzeń dla których podano nazwę producenta wraz z bardzo szczegółowymi danymi technicznymi osiągalnymi jedynie dla produktu wskazanego producenta, nie podając przy tym żadnych kryteriów oceny równoważności dla tychże materiałów i urządzeń do czego Zamawiający jest zobowiązany dla zachowania w postępowaniu zasad uczciwej konkurencji – prosimy o potwierdzenie, że za równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń posiadających parametry tożsame z głównymi parametrami materiałów i urządzeń opisanych w projekcie, które to parametry są konieczne dla zapewnienia zasadniczej funkcji przewidzianej dla danego materiału lub urządzenia.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną do pytania nr 24 powyżej.

Pytanie 26:

Zgodnie z opisem zawartym w projekcie wykonawczym architektury dotyczącym boiska wielofunkcyjnego nawierzchnia jest wykonana za pomocą specjalnej rozkładarki mas poliuretanowych i powierzchnia tej nawierzchni wynosi 1000m², natomiast w pozycji 81 przedmiaru na roboty zewnętrzne nawierzchnia boiska jest wykonana z płytek poliuretanowych a powierzchnia to 169 m². Prosimy o podanie jaką należy zastosować nawierzchnię i w jakiej ilości a ewentualne zmiany nanieść w przedmiarze.

Odpowiedź:

W poz. 81 przedmiaru nawierzchnie boiska należy wycenić na podstawie kalkulacji mas poliuretanowych w ilości 981,0 m².

Pytanie 27:

Zgodnie z opisem warstw dotyczących stropodachu SD-2 sufit wykończony jest sufitem podwieszanym z kasetonów termatex natomiast w przedmiarze na roboty budowlane brak takiej pozycji. Prosimy o naniesienie ewentualnych zmian w przedmiarze.

Odpowiedź:

Należy przyjąć do wyceny:

Poz. 246a. KNR 2-02 2011/03 Okładziny stropów z kasetonów (płyt sufitowych) na ruszcie metalowym – 127 m².

Charakterystyka kasetonów - Płyta sufitowa o wymiarach min. 600 x 600 mm grubości min. 15 mm; odporność na wilgoć min. 95% względnej wilgotności powietrza, przewodność cieplna max 0,052-0,057 W/mK, wzdluzna izolacyjność dźwięku max. 34 dB (zgodnie z DIN EN 20140-9) dla płyty o grubości 15 mm, klasa palności materiału A2-s1, d0 zgodnie z DIN EN 13501-1, klasa odporności ogniowej F30-F120 zgodnie z DIN 4102 część 2, odbicie światła w przypadku bieli podobnej do RAL 9010 bez efektu olśnienia max 88%”.

Poz. 246b. KNR 2-02 2011/02 Okładziny stropów z płyt gipsowo-kartonowych wodoodpornych na ruszcie metalowym, rozstaw profili nośnych 40 cm- 17,220 m²

Poz. 344a. KNR 2-02 2011/03 Okładziny stropów z kasetonów (płyt sufitowych) na ruszcie metalowym – 396,00 m²

Charakterystyka kasetonów - Płyta sufitowa o wymiarach min. 600 x 600 mm grubości min. 15 mm; odporność na wilgoć min. 95% względnej wilgotności powietrza, przewodność cieplna max 0,052-0,057 W/mK, wzdluzna izolacyjność dźwięku max. 34 dB (zgodnie z DIN EN 20140-9) dla płyty o grubości 15 mm, klasa palności materiału A2-s1, d0 zgodnie z DIN EN 13501-1, klasa odporności ogniowej F30-F120 zgodnie z DIN 4102 część 2, odbicie światła w przypadku bieli podobnej do RAL 9010 bez efektu olśnienia max 88%”.

Pytanie 28: Pozycja 235 kosztorys budowlany izolacja z płyt osb – jaką grubość płyt należy przyjąć?

Odpowiedź:

Należy przyjąć grubość płyty OSB 10mm.

Pytanie 29:

Pozycja 236 kosztorys budowlany izolacja z płyt osb – jaką grubość płyt należy przyjąć?

Odpowiedź:

Tak jak w odpowiedzi na pytanie nr 28.

Pytanie 30:

Elewacje segment B i C brak wykonania warstwy nawierzchniowej na elewacjach w segment B 380,172 m² i C 117 m² czy należy dopisać pozycje.

Odpowiedź:

Należy przyjąć:

Poz. 261a KNR 0-33 25/03 Tynki elewacyjne silikonowe (kolor) o uz 2mm -338,59 m²

Poz. 358 a KNR 0-33 25/03 Tynki elewacyjne silikonowe (kolor) o uz 2mm -117,18 m²

Pytanie 31:

Pozycja 132, 258, 355 kosztorys budowlany przymocowanie kołkami do ścian płyty z wełny mineralnej podano w m² z pozycji wyżej – a kołki przyjmuje się w szt na m² wykonywanej elewacji, a nie w m² - proszę o poprawienie obmiaru

Odpowiedź:

należy skorygować obmiar kołków:
poz. 132 na -468 szt.
poz. 258 na 1352 szt.
poz. 355 na 1936 szt.

Pytanie 32:

W pozycji 373 kosztorys budowlany jaką grubość styropianu należy przyjąć?

Odpowiedź:

Grubość izolacji ścianki w poz. 373 wynosi 15 cm

Pytanie 33:

czy zgodnie z zapisami na zestawieniach współczynnik przenikania ciepła dla wszystkich konstrukcji tj. okien, drzwi i fasad ma wynosić 0.9 w/mK?

Odpowiedź:

Tak. Dla okien, drzwi zewnętrznych i fasad należy przyjąć współczynnik $U(\max) = 0.9 \text{ W/m}^2\cdot\text{K}$

Pytanie 34:

Jesteśmy producentem obiektów w systemie konstrukcji modułowej. Stąd pytanie czy dopuszczają Państwo rozbudowę obiektu w oparciu o taką technologię a tym samym udział w przetargu naszej firmy?

Odpowiedź:

Tak jak w odpowiedzi na pytanie nr 24.

Pytanie 35:

Proszę o zamieszczenie w wersji edytowalnej formularza oferty wraz z oświadczeniami.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej na której opublikowano SIWZ dla niniejszego zamówienia załączniki do IDW w wersji edytowalnej.

W ślad za udzielonymi powyżej odpowiedziami do SIWZ – Zamawiający postanawia o zmianie kolejnych zapisów SIWZ:

Pkt 4.1 IDW (część I SIWZ) otrzymuje brzmienie:

*„Zamówienie należy wykonać w terminie **7 miesięcy** od daty zawarcia Umowy”*

§4 ust 2 Umowy (część II SIWZ) otrzymuje brzmienie:

*„Wykonawca zobowiązany jest wykonać przedmiot niniejszej zamówienia w **terminie 7 miesięcy do daty podpisania niniejszej Umowy**, w tym przystąpić do realizacji robót niezwłocznie po przekazaniu mu terenu budowy, o którym mowa w ust. 1, a następnie realizować roboty w terminach wyznaczonych w **Załączniku nr 5** do Umowy tj. Harmonogramie rzeczowo – finansowy Wykonawcy zaakceptowany przez Zamawiającego.”*

Pkt 26.2 IDW (część I SIWZ) otrzymuje brzmienie:

„Oferty zostaną ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryterium:

- 1) **Najniższa Cena (C): waga kryterium – 60%,**
- 2) **Okres gwarancji (G): waga kryterium – 40%,”**

Pkt 26.4 IDW (część I SIWZ) otrzymuje brzmienie:

„Zasady oceny kryterium **Okres Gwarancji (G)**:

Wykonawca zobowiązany jest wskazać w składanej ofercie oferowany okres gwarancji dla robót budowlanych.

Zamawiający przyzna punkty oceniając:

za zaferowanie okresu gwarancji dla robót 60 m-cy – 0 pkt

za zaferowanie okresu gwarancji dla robót 72 m-ce - 20 pkt

za zaferowanie okresu gwarancji dla robót 84 m-cy - 40 pkt”

w pkt 26 IDW (część I SIWZ) skreśla się podpunkt 5.

W pkt 4 IDW (część I SIWZ) dodaje się zapis ppkt 10 w brzmieniu:

„**Równoważność:** Zamawiający, zgodnie z zapisami art. 30 ust. 4 ustawy pzp, dopuszcza rozwiązania równoważne dla systemów i urządzeń, wskazanych w SIWZ i w załączonej dokumentacji, spełniające obowiązujące standardy i wymagania. Zamawiający zastrzega, że wszędzie tam, gdzie w treści dokumentacji projektowej, przedmiarach/wykazie płatności i STWiORB, stanowiących opis przedmiotu zamówienia, zostały w opisie tego przedmiotu wskazane znaki towarowe, patenty lub pochodzenie urządzeń i materiałów należy je traktować jako propozycje projektanta. Zamawiający dopuszcza metody, materiały, urządzenia, systemy, technologie itp. równoważne do przedstawionych w opisie przedmiotu zamówienia. Dopuszcza się więc zaproponowanie w ofercie wszelkich równoważnych odpowiedników rynkowych **o właściwościach nie gorszych niż wskazane przez Zamawiającego. Parametry wskazanego standardu określają minimalne warunki techniczne, eksploatacyjne, użytkowe, jakościowe i funkcjonalne, jakie ma spełniać przedmiot zamówienia.** W ofercie można przyjąć metody, materiały, urządzenia, systemy, technologie itp. innych marek i producentów, jednak o parametrach technicznych, jakościowych i właściwościach użytkowych oraz funkcjonalnych odpowiadających metodom, materiałom, urządzeniom, systemom, technologiom itp. opisanym w SIWZ oraz nie mogą stanowić zamienników w stosunku do opisanych w dokumentacji projektowej rozwiązań. Ponadto zamienne urządzenia przyjęte do wyceny: winny spełniać funkcję, jakiej mają służyć, winny być kompatybilne z pozostałymi urządzeniami, aby zespół urządzeń dawał zamierzony (zaprojektowany) efekt, nie mogą wpływać na zmianę rodzaju i zakresu robót budowlanych, na żądanie Zamawiającego, Wykonawca ma obowiązek udowodnienia, iż zastosowane rozwiązania równoważne pozwolą osiągnąć wszystkie założenia techniczne STWiORB. Ciężar udowodnienia, że materiał lub urządzenie jest równoważne w stosunku do wymogu określonego przez Zamawiającego spoczywa na Wykonawcy. Jeżeli materiały lub/i

urządzenia zaoferowane przez Wykonawcę jako równoważne nie będą równoważne do określonych w dokumentacji projektowej i STWiORB w świetle przedłożonych przez Wykonawcę dokumentów, oferta tego Wykonawcy zostanie odrzucona jako nieodpowiadająca treści SIWZ.

§20 ust 1 pkt 2) otrzymuje brzmienie:

„za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze ostatecznym lub odbiorze w okresie gwarancji z przyczyn zależnych od Wykonawcy lub z tytułu opóźnienia w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji (za opóźnienie rozumienie się niedochowanie gwarantowanego gwarancją terminu usunięcia wad) - w wysokości 1% kwoty brutto wskazanej w § 14 ust. 1 Umowy, za każdy dzień opóźnienia, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad zgodnie z postanowieniami § 16 Umowy lub udzielonej gwarancji ;”

W związku z koniecznością wprowadzenia w/w zmian dotyczących SIWZ Zamawiający informuje, iż zmianie (przedłużeniu) ulega termin składania ofert, w związku z czym :

- 1) Tabelę zawartą w pkt 19 ppkt 1 TOMU I SWIZ - IDW zmienia się w ten sposób, że skreśla się jej zawartość oraz zastępuje następującą treścią:

do dnia	07.02.2017r.	do godz.	09:00
---------	---------------------	----------	--------------

- 2) Pkt 19 ppkt 2 TOMU I SWIZ - IDW zmienia się w ten sposób, że skreśla się jego zawartość oraz zastępuje zapisem o następującym brzmieniu:

„Ofertę należy złożyć w nieprzezroczystej, zabezpieczonej przed otwarciem kopercie (paczce). Kopertę (paczke) należy opisać następująco:

**Urząd Miasta i Gminy Myślenice
ul. Rynek 8/9
32-400 Myślenice**

Oferta w postępowaniu na usługi pn:

„Rozbudowa szkoły na potrzeby szkoły podstawowej i przedszkola w Jaworniku z wewnętrznymi instalacjami oraz zewnętrzną infrastrukturą techniczną”

Nie otwierać przed dniem: 07.02.2017r. godzina 09:15”.

- 3) Tabelę zawartą w pkt 21 TOMU I SWIZ - IDW zmienia się w ten sposób, że skreśla się jej zawartość oraz zastępuje następującą treścią:

w dniu	07.02.2017r.	o godz.	09:15
--------	---------------------	---------	--------------

W celu zachowania przejrzystości dokumentacji przetargowej, Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej, na której zamieszczono SIWZ, nowe pliki odpowiadające nazwom dokumentów wymienionych powyżej. **Od chwili zamieszczenia niniejszej informacji, teksty jednolite dokumentów, uwzględniające wprowadzone zmiany, będą dla uczestników niniejszego postępowania w sprawie zamówienia publicznego wiążące.**