

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Przebudowa kluczowych ulic w rekreacyjnej dzielnicy Myślenice - Zarabie (ul. Zielona, ul. Wczasowa)” ogłoszonego przez Gminę Myślenice w dniu 13.01.2012 roku pod numerem referencyjnym: GPI-3.271.01.2012

Informacja o unieważnieniu postępowania.

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust 1 pkt 7) w związku z art. 146 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2010 roku nr 113 poz. 759 z późn. zm. – dalej jako ustawa Pzp), w związku z okolicznościami ujawnionymi po terminie składania ofert **unieważnia przedmiotowe postępowanie.**

Zgodnie z normą art. 93 ust 3 pkt 2) o unieważnieniu przedmiotowego postępowania zawiadomieni zostają wykonawcy, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne;

W dniu 13.01.2011 roku Zamawiający, Gmina Myślenice, ogłosił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane, których przedmiotem jest remont ul. Zielonej i Wczasowej. W dniu 30.01.2012 roku do Zamawiającego wpłynęło 14 ofert na wykonanie zamówienia.

1. W terminie po złożeniu ofert, Zamawiający stwierdził, iż treść ogłoszenia jest sprzeczna z treścią TOM I SIWZ- IDW – nieprawidłowo w ogłoszeniu zostały wskazane dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia tj;
 - w IDW Zamawiający wskazał, iż Wykonawca w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu winien przedłożyć wykaz ~~osób~~ biorących udział w postępowaniu, wykaz wykonanych ~~robót~~ budowlanych oraz oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, natomiast w ogłoszeniu wskazane zostało ~~opócz~~ wymaganych dokumentów dodatkowo informacja z banku
 - w IDW Zamawiający na potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia wymagał przedłożenia oświadczenia i informacji z właściwego rejestru, podczas gdy w ogłoszeniu wymagane został ~~ównież~~ informacja z KRK, informacja z ZUS i US oraz w przypadku korzystania z ~~zasobów~~ innych podmiotów przedłożenie wszystkich dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia.

Uzasadnienie prawne;

W niniejszej sprawie w wyniku błędu Zamawiającego doszło do sytuacji, w której Zamawiający w treści ogłoszenia wymaga złożenia większej ilości dokumentów niż wymaga tego w SIWZ co jednoznacznie powoduje sprzeczność treści SIWZ z opublikowanym ogłoszeniem. Aktualnie postępowanie znajduje się na etapie badania i oceny ofert złożonych w dniu 30.01.2012 roku, tak więc nie ma możliwości konwalidowania błędnego ogłoszenia w sposób dopuszczony postanowieniami ustawy Pzp, w szczególności przez jego zmianę. Tym samym doszło do naruszenie art. 7 i art. 41 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2010 roku nr 113 poz. 759 z późn. zm. – dalej jako ustawa Pzp),

Zgodnie z regulacją art. 7 ust 1 ustawy na Zamawiającym ciąży obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Zgodnie z postanowieniami art. 41 ogłoszenie powinno precyzować wymienione elementy, tak aby wykonawca na ich podstawie mógł podjąć decyzję o uczestnictwie w postępowaniu, w tym poniesieniu kosztów związanych z ewentualnym wykupieniem SIWZ, a następnie przygotowaniem oferty.

Powyższe powoduje, iż w przedmiotowym postępowaniu doszło do zaistnienia wady skutkującej negatywnie dla zachowania naczelnej reguły prowadzenia postępowań zamierzających do udzielenia zamówień publicznych tj. reguły uczciwej konkurencji.

Konkludując powyżej opisane okoliczności uznać należy, iż przedmiotowe postępowania obarczone jest istotną wadą która:

- **ma charakter trwały i nieusuwalny** – bowiem postępowanie nieodwracalnie wyszło już z fazy umożliwiającej zmianę postanowień SIWZ, tak więc stwierdzona wada ma charakter trwały i nieusuwalny, prowadzący do konieczności unieważnienia postępowania, jak również w przyszłości usunięcie tej wady nie jest możliwe, ze względu na brzmienie zapisów umowy i ryczałtowy charakter wynagrodzenia Wykonawcy;
- **wada niniejsza jako mająca wpływ na krąg potencjalnych wykonawców zainteresowanych udziałem i złożeniem oferty w niniejszym postępowaniu, jest wadą negatywnie rzutującą na wynik przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.**

Powyższe powoduje, iż w niniejszej sprawie ziściła się hipoteza normy zawartej w art. 93 ust 1 pkt 7) ustawy pzp wskazująca, że „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie nie podlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.”

Wobec powyższego dokonanie czynności unieważnienia przedmiotowego postępowania stało się konieczne.

Burmistrz
Miasta i Gmin Myślenice
mgr Maciej Ostrowski