

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Usługi ręcznego i mechanicznego oczyszczania miasta” ogłoszonego przez Gminę Myślenice w dniu 13.12.2011 roku pod numerem referencyjnym: MI-GOS.7021.341.II.6.2011.

Informacja o unieważnieniu postępowania.

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust 1 pkt 7) w związku z art. 146 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2010 roku nr 113 poz. 759 z późn. zm. – dalej jako ustawa Pzp), w związku z okolicznościami ujawnionymi po terminie składania ofert **unieważnia przedmiotowe postępowanie.**

Zgodnie z normą art. 93 ust 3 pkt 2) o unieważnieniu przedmiotowego postępowania zawiadomieni zostają wykonawcy, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne;

W dniu 13.12.2011 roku Zamawiający, Gmina Myślenice, ogłosił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na usługi, którego przedmiotem są usługi ręcznego i mechanicznego oczyszczania miasta. W dniu 21.12.2011 roku do Zamawiającego wpłynęły 3 oferty na wykonanie zamówienia.

W terminie po złożeniu ofert, Zamawiający stwierdził, iż przedmiot zamówienia został opisany nieprawidłowo, bowiem zgodnie z pkt 3.2) Opisu przedmiotu Zamówienia (Tom III SIWZ) wskazane zostało, iż przedmiot zamówienia obejmuje m.in.: Utrzymywanie tablic i słupów ogłoszeniowych - 34 szt polegające na; sprzątnięciu terenu w obrębie tablic i słupów ogłoszeniowych (w promieniu ok. 3 m) – na bieżąco, całkowitym oczyszczaniu tablic i słupów z ogłoszeń - 1 raz w miesiącu - w ostatni czwartek lub piątek każdego miesiąca, oraz zgłaszaniu uszkodzeń w/w nośników informacji.

W chwili obecnej faktycznie usługi powyższe są realizowane w ramach zadań własnych Gminy przez osoby bezrobotne w ramach prac zleconych, które będą wykonywane równolegle do okresu przewidzianego na realizację przedmiotowego zamówienia.

Zgodnie z ustalonymi zasadami cena zamówienia jest ceną ryczałtową obejmującą wykonanie całego zakresu zamówienia, przy czym zgodnie z warunkami projektu umowy wynagrodzenie zostało ustalonej jako wynagrodzenie ryczałtowe płatne w równych miesięcznych transzach.

Uzasadnienie prawne;

W niniejszej sprawie doszło do opisu przedmiotu zamówienia w sposób nieadekwatny do realnych potrzeb i możliwości płatniczych Zamawiającego. Tym samym Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób błędny i skutkujący naruszeniem reguły wyrażonej w art. 29 ust 1 ustawy Pzp. Mając na uwadze doniosłość czynności opisu przedmiotu zamówienia oraz negatywne konsekwencje jakie błąd w tej czynności może rodzić dla wyniku postępowania, stwierdzić należy, iż;

Naruszenie obowiązków zawartych w normie art. 29 ust 1 ustawy Pzp, wiąże się bezpośrednio z naruszeniem reguł uczciwej konkurencji, bowiem w związku z nieprawidłowościami w opisie przedmiotu zamówienia doszło do objęcia przedmiotem zamówienia usług, które faktycznie nie mogą stanowić jego elementu, tak więc nie wszystkie potencjalnie zainteresowane zamówieniem podmioty mogły złożyć swe oferty, bowiem ten dodatkowy, a faktycznie zbędny zakres powodował konieczność zaangażowania dodatkowych środków rzeczowych i osobowych, którymi nie wszystkie podmioty mogące wykonać zamówienie w prawidłowym kształcie dysponują.

Tak więc w przypadku objęcia zakresem zamówienia prawidłowej ilości i rodzaju czynności jakie są wymagane przez Zamawiającego, mogło by dojść do sytuacji, w której w postępowaniu zostało by złożonych znacznie więcej ofert przez podmioty dysponujące odpowiednio mniejszym zapleczem

technicznym i potencjałem kadrowym. W niniejszym postępowaniu mamy do czynienia z sytuacją, w której zbędny zakres przedmiotu zamówienia skutkował koniecznością objęcia kalkulacją ofertową większych niż faktycznie potrzebne zasobów osobowych, bowiem usługi objęte tym zakresem muszą być wykonywane ręcznie oraz ze znaczną częstotliwością i ze znacznym natężeniem ilości prac bowiem wymagają świadczenia usług w 34 różnych miejscach, przy czym w jednym miejscu może znajdować się więcej niż jeden obiekt wymagający wykonania usług oczyszczania.

Powyższe powoduje, iż w przedmiotowym postępowaniu doszło do zaistnienia wady skutkującej negatywnie dla zachowania naczelnej reguły prowadzenia postępowań zamierzających do udzielenia zamówień publicznych tj. reguł uczciwej konkurencji.

Konkludując powyżej opisane okoliczności uznać należy, iż przedmiotowe postępowania obarczone jest istotną wadą która:

- **ma charakter trwały i nieusuwalny** – bowiem postępowanie nieodwracalnie wyszło już z fazy umożliwiającej zmianę postanowień SIWZ, tak więc stwierdzona wada ma charakter trwały i nieusuwalny, prowadzący do konieczności unieważnienia postępowania jak również w przyszłości usunięcie tej wady nie jest możliwe;
- **błędny opis przedmiotu zamówienia miał wpływ na ograniczenie dostępu do zamówienia**, bowiem w przypadku prawidłowego opisu przedmiotu zamówienia większa ilość podmiotów dysponująca mniejszymi zasobami personalnymi mogłaby ubiegać się o udzielenie niniejszego zamówienia;
- **wada niniejsza jako mająca wpływ na krąg potencjalnych wykonawców zainteresowanych udziałem i złożeniem oferty w niniejszym postępowaniu, jest wadą negatywnie rzutującą na wynik przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.**

Powyższe powoduje, iż w niniejszej sprawie ziściła się hipoteza normy zawartej w art. 93 ust 1 pkt 7) ustawy pzp wskazująca, że *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.”*

Wobec powyższego dokonanie czynności unieważnienia przedmiotowego postępowania stało się konieczne.

Z poważaniem