



Urząd Miasta i Gminy Myślenice

Wydział Inwestycji

32-400 Myślenice, Rynek 8/9

tel. 12 63 92 300; 12 63 92 317, fax 12 63 92 305 e-mail: inw@myslenice.pl

Myślenice, dnia 17 sierpnia 2017 roku

INW.271.09.2017

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **na roboty budowlane pn.:** „Regulacja cieklu wodnego „SAN” działu nr 910/9 obręb 1 w Myślenicach na odcinku od ul. Piastów do ul. Partyzantów – etap I –odcinek A-H.”

Informacja o unieważnieniu postępowania

Na podstawie art. 93 ust 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 roku poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pn.: „Regulacja cieklu wodnego „SAN” działu nr 910/9 obręb 1 w Myślenicach na odcinku od ul. Piastów do ul. Partyzantów – etap I – odcinek A-H.”

Uzasadnienie

Uzasadnienie faktyczne:

Cena oferty najkorzystniejszej, która po dokonaniu wstępnej oceny punktowej zdobyła najwyższą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert i zasadami punktacji wskazanymi w pkt 26 IDW (część I SIWZ) kształtuje się na poziomie 439.295, 89 PLN brutto.

Wyniki wstępnej oceny punktowej dla ofert:

I.p.	Wykonawca/ofert nr	liczba punktów w kryterium cena	liczba punktów w kryterium doświadczenie	liczba punktów w kryterium gwarancja	łączna liczba punktów
1.	UNIKOP Maciej Zając, ul. Marii Konopnickiej 1B, 32 – 400 Myślenice	60	0	10	70 pkt
2.	Zakład Melioracyjno – Budowlany „WiR” Wiesław Młynarczyk i Ryszard Biedroń Sp. J, ul. Zygmunta Augusta 12, 34 – 600 Limanowa	39,60	20	20	79,60 pkt

Podczas sesji otwarcia ofert Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie realizacji przedmiotowego zamówienia w wysokości 297.860,00 PLN brutto (zgodnie z *Informacją z otwarcia ofert, zamieszczoną na stronie internetowej Zamawiającego pośród informacji dot. przedmiotowego postępowania w dniu 02.08.2017 roku*).

Uzasadnienie prawne:

Z porównania wyżej przedstawionych kwot jasno wynika, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w związku z czym w oparciu o normę art. 93 ust 1 pkt 4) Zamawiający postanowił o unieważnieniu postępowania.