

„Zamawiający działając w trybie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) w związku z zapytaniem dotyczącym postanowień SIWZ dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn **„Elementy małej architektury – plac zabaw dla dzieci w lokalnej strefie czasu wolnego w miejscowościach: Bęczarka, Borzęta, Jasienica, Krzyszkowice, Osieczany, Polanka, Zasań, Zawada, Droginia, Bysina, Głogoczów, Poręba, Trzemeśnia”** po dokonaniu analizy przedstawionych pytań, przedstawia następujące wyjaśnienia:

Pytanie 1:

W przedstawionej przez Zamawiającego Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w punkcie dotyczącym warunków udziału w postępowaniu przetargowym, Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca powinien znajdować się w sytuacji finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia i wskazuje, iż rozstrzygającym kryterium potwierdzającym spełnienie tego warunku przez Wykonawcę jest między innymi posiadanie w każdym z ostatnich lat obrotowych przychodów netto ze sprzedaży w kwocie min. 3.000.000 zł.

Kryterium wielkości przychodów netto ze sprzedaży w kwocie ustanowionej przez Zamawiającego jest nieadekwatne i nadmierne, w stosunku do przedmiotu zamówienia. Ponadto kryterium powyższe nie jest gwarantem tego, iż Wykonawca znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia, natomiast pozbawia mniejsze firmy możliwości wzięcia udziału w przetargu, a co za tym idzie nie jest zgodne z art. 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Odpowiedź:

Mając na uwadze wniesione zastrzeżenie do zapisów SIWZ, Zamawiający dochowując wymogu poszanowanie zasady uczciwej konkurencji i dbając o nieutrudnianie dostępu potencjalnych wykonawców do niniejszego zamówienia dokonuje modyfikacji zapisu rozdziału 9 SIWZ pkt 9.1.3)a) SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż mając na uwadze krótki termin wykonania niniejszego zamówienia oraz jego zakładaną wartość, zaznacza iż wartość wymaganych obrotów netto ze sprzedaży jakimi winien wykazać się wykonawca stanowi element odzwierciedlający zdolność finansową wykonawcy do wykonania niniejszego zamówienia, w związku z czym jej nadmierne obniżanie nie jest pożądane. Mając jednak na uwadze, iż przy realizacji prac konserwatorskich obiektów zawodowych szczególnie istotne jest posiadanie w tym zakresie odpowiedniego doświadczenia przez potencjalnych wykonawców, a ich zdolność finansowa ma drugorzędne znaczenia dla jakości wykonania przedmiotu zamówienia, zamawiający postanowił o zmniejszeniu wymagań wskazanych w pkt 9.1.3)a) SIWZ.

Wobec powyższego pkt 9.1.3)a) SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

- **Wykonawca osiągnął w każdym z ostatnich trzech lat obrotowych, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, przychody netto ze sprzedaży, w kwocie co najmniej 1.500.000,00 zł.**

Pytanie 2:

Wymagania zawarte w SIWZ, a w tym Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót są nieadekwatne do przedmiotu Zamówienia, gdyż nie znajdują uzasadnienia w obowiązujących przepisach.

Zgodnie z prawem budowlanym plac zabaw stanowi obiekt małej architektury (art. 3 ustawy Prawo budowlane. Zgodnie z ustawą prawo budowlane – budowa obiektów małej architektury nie wymaga pozwolenia na budowę.

Budowa obiektów małej architektury w miejscach publicznych wymaga jedynie zgłoszenia właściwemu organowi. W związku z powyższym nie jest wymagane:

- pozwolenie na budowę
 - prowadzenie dziennika budowy
 - przygotowanie szeregu dokumentów opisanych przez Zamawiającego w Specyfikacji Technicznej (pkt 8.4.1. z wyłączeniem certyfikatów, instrukcji eksploatacji oraz konserwacji montowanych urządzeń; pkt 6.2 Projekt organizacji budowy; pkt 6.1.1 Program zapewnienia jakości)
 - przygotowanie dokumentacji powykonawczych – dokumentacja geodezyjno powykonawcza
 - wykonanie czynności opisanych w specyfikacji technicznej dot. wykonania badań i pomiarów laboratoryjnych, pobierania próbek, dokonywania odbiorów robót zanikających i ulegających zakryciu itp.
- Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z powyższych wymagań?

Odpowiedź:

W związku z brakiem konieczności uzyskania pozwolenia na budowę dla inwestycji stanowiącej przedmiot niniejszego zamówienia Zamawiający nie będzie wymagał prowadzenia dziennika budowy.

Zamawiający rezygnuje z wymagań opisanych w specyfikacji technicznej (pkt. 8.4.1 z wyłączeniem certyfikatów, instrukcji eksploatacji oraz konserwacji montowanych urządzeń; pkt. 6.2.; pkt. 5.2.

Projekt organizacji budowy; pkt. 6. 1. 1 Program zapewnienia jakości

- **przygotowanie dokumentacji powykonawczych – dokumentacja geodezyjno powykonawcza**
- **wykonanie czynności opisanych w specyfikacji technicznej dot. wykonywania badań i pomiarów laboratoryjnych, pobierania próbek, dokonywania odbiorów robót zanikających i ulegających odkryciu itp. jednocześnie informuje iż elementy wyposażenia placów zabaw mają posiadać odpowiednie certyfikaty bezpieczeństwa oraz badania techniczne.**

Pytanie 3

Zamawiający wymaga by Wykonawca przed podpisaniem umowy dostarczył polisę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej kontraktowej i deliktowej, które mają obejmować cały okres realizacji umowy.

Czy z uwagi na fakt, iż Zamawiający wymaga w celu zabezpieczenia umowy wadium oraz 36 miesięcznej gwarancji jakości na przedmiot zamówienia, Zamawiający dopuszcza rezygnację z ubezpieczenia kontraktowego? Czy zamawiający dopuszcza obniżenie żądanej kwoty ubezpieczenia deliktowego, gdyż w obecnej formie jest ona nieadekwatna do wielkości zamówienia? Co Zamawiający rozumie przez okres realizacji umowy? (Czy zawiera się w tym 36 miesięczny okres gwarancji ?)

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany zapisów projektu umowy w odniesieniu do ubezpieczenie odpowiedzialności kontraktowej.

W odniesieniu do wielkości żądanego ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej Zamawiający postanawia o zmianie zapisów IDW w ten sposób, że:

Skreśla się dotychczasowe brzmienie zapisu pkt 33.5 IDW zdanie drugie i zastępuje zapisem:

„Ubezpieczenie OC deliktowe dla celów realizacji niniejszego zamówienia na kwotę 500.000,- PLN na zdarzenie, bez ograniczenia liczby zdarzeń.”

W związku z powyższą zmianą zmienia się zapis § 20 ust 1 pkt 2) projektu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w ten sposób iż zapis ten otrzymuje następujące brzmienie:

„Umowa Ubezpieczenia OC deliktowego dla celów realizacji niniejszego zamówienia na kwotę 500.000,- PLN na zdarzenie, bez ograniczenia liczby zdarzeń.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż okres realizacji umowy obejmuje czas faktycznego wykonywania robót i dostaw tj. wskazany okres 2 miesiące. Do tego okresu czasu nie należy wliczać okresu gwarancji jakości udzielonej dla wykonanych robót.

Pytanie 4:

W dokumentacji technicznej (projekty, przedmiary robót) przedstawiono urządzenia zabawowe, powołując się na urządzenia firmy TOMEX – jako urządzenia przykładowe.

Czy zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych, Zamawiający dopuszcza zaproponowanie urządzeń równoważnych z opisywanymi, spełniających podobne funkcje zabawowe o zbliżonych wymiarach oraz o parametrach technicznych zapewniających odpowiednią, zgodną z normami jakość i wytrzymałość? Jaki zakres odstępstwa od podanych przykładów będzie uznawany przez Zamawiającego jako spełniający wymagane kryteria?

Odpowiedź:

Tak Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń równoważnych parametrowo z przykładowo wskazanymi urządzeniami firmy TOMEX.

Wymiary placów zabaw mają być zgodne z projektem. Elementy wchodzące w skład wyposażenia placów zabaw mają posiadać funkcję określoną w projekcie. Dopuszcza się zamontowanie urządzeń o większej ilości funkcji.

Pytanie 5:

W zamieszczonej przez Zamawiającego dokumentacji technicznej, występują rozbieżności pomiędzy projektem poszczególnych placów zabaw a przedmiarem robót. Rozbieżność dotyczy ilości poszczególnych urządzeń (dotyczy huśtawek wagowych, ławek, stojaków). Którym z powyższych dokumentów (projektem czy przedmiarem robót) powinien się kierować Wykonawca przygotowując ofertę? Prosimy o określenie ilości (w sztukach) poszczególnych urządzeń na poszczególnych placach lub zbiorczo na wszystkich placach.

Odpowiedź:

Wykonawca powinien kierować się przedmiarem robót jako dokumentem obowiązującym przy składaniu oferty. Ilość urządzeń na poszczególnych placach w sztukach jest określona w przedmiarze robót.

Pytanie 6:

Czy urządzenia uzupełniające: ławki, stojaki, tablice regulaminowe, obudowy do koszy, powinny być montowane na metalowych kotwach? Prosimy Również o sprecyzowanie przez Zamawiającego sposobu montażu obrzeża z połowic.

Odpowiedź:

- Ławki mają być mocowane do podłoża na metalowych kotwach.
- Tablica regulaminowa ma być mocowana do podłoża na metalowych kotwach.
- Stojaki na rowery mają być mocowane do podłoża na metalowych kotwach.
- Obudowa do kosza nie musi być mocowana do podłoża na metalowych kotwach

Obrzeże z połowic mocować tak aby wszystkie elementy pionowe w postaci impregnowanych okrągłaków będących jednocześnie elementem nośnym dla połowic wbić w ziemię tak aby zagłębienie ziemi było minimum 50 cm poniżej poziomu terenu.