

Zamawiający działając w trybie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), w związku z zapytaniami dotyczącymi postanowień SIWZ dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Modernizacja targowiska miejskiego przy ul. Kazimierza Wielkiego w Myślenicach”, po dokonaniu analizy pytań, przedstawia następujące wyjaśnienia:

#### Pytania:

1. Zgodnie z przedmiarem robót nawierzchni z kostki brukowej oraz płyt betonowych jest łącznie 5392,64m<sup>2</sup>, natomiast podbudów jest dużo mniej. Skąd wychodzą rozbieżności? Nie tylko ilości się nie zgadzają ale również grubość podbudowy w przedmiarze jest dużo mniejsza grubość w stosunku do projektu gdzie warstwy są dużo większe niż w przedmiarze. Prosimy o korektę przedmiarów.
2. W związku z punktem nr.1 prosimy również o korektę prac rozbiórkowych.

#### Odpowiedzi:

Ad Pkt 1. Dostarczono korektę do przedmiaru warstw wyrównawczych pod kostkę brukową.

Ad Pkt.2. Istniejąca nawierzchnia asfaltowa, poza miejscami gdzie należy wykonać odwodnienie, ma pozostać.

#### Pytania:

1. Czy zamieszczona przez Zamawiającego Dokumentacja Projektowa – Tom III p.3 SIWZ – stanowi kompletny projekt budowlany i czy na jego podstawie zostało uzyskane pozwolenie na budowę?
2. Czy Zamawiający dysponuje konstrukcyjnym projektem wykonawczym, który dotyczy budowy stalowej hali targowej? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie tego opracowania. Jeśli nie, prosimy o odpowiedź, czy wykonanie tego projektu będzie leżeć po stronie Wykonawcy robót?
3. Czy Zamawiający dysponuje drogowym projektem wykonawczym? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie tego opracowania. Jeśli nie, prosimy o odpowiedź, czy wykonanie tego projektu będzie leżeć po stronie Wykonawcy robót?
4. Czy Zamawiający dysponuje rozpoznaniem geotechnicznym dla terenu przedmiotowej inwestycji? Jeśli tak, prosimy o jego udostępnienie.
5. Czy Zamawiający przewiduje wykonanie ogrodzenia placu targowego? Czy ewentualne wykonanie ogrodzenia jest objęte przedmiotem zamówienia?
6. Jakie są wymagania zamawiającego wobec materiałów, z których będą wykonane stoły w hali targowej?

#### Odpowiedzi:

Ad Pkt 1. Istniejąca dokumentacja projektowa objęta jest dwoma odrębnymi pozwoleniami na budowę i obejmuje cały zakres prac objętych zamówieniem.

Ad Pkt.2. Zamawiający nie posiada projektu wykonawczego hali targowej, wykonanie tej dokumentacji leży po stronie Wykonawcy.

Ad Pkt.3. Zamawiający nie posiada projektu wykonawczego branży drogowej, wykonanie tej dokumentacji leży po stronie Wykonawcy.

Ad Pkt.4. Nie została wykonana dokumentacja geotechniczna dla przedmiotowego terenu. Po analizie dokonanej przez Zamawiającego, projektant został zobligowany do pozostawienia istniejącej podbudowy i nawierzchni asfaltowej.

Ad Pkt.5. Ogrodzenie terenu nie jest przedmiotem przetargu.

Ad Pkt.6. Stoły usytuowane w hali targowej powinny mieć powierzchnię łatwo zmywalną i odporną na uszkodzenia. Należy przewidzieć możliwość łączenia stołów ze sobą jak i do podłoża.

Pytania:

1. Proszę o zamieszczenie przedmiarów zawierających krotności w pozycjach. Szczególnie chodzi o pozycje: przedmiar elektryczny poz. nr 3, 11; przedmiar odwodnienia poz. nr 7; przedmiar budowlany poz. nr 9; przedmiar drogowy poz. nr 3, 5, 8, 9, 12.
2. Przedmiar robót drogowych nie uwzględnia znacznej ilości niezbędnych do wykonania podbudów z kruszyw określonych w projekcie drogowym. Natomiast pozycje nr 11-14 wskazują na wykonanie części podbudów z dowiezionego gruntu, co jest sprzeczne z projektem drogowym. Dodatkowo Przedmiar robót drogowych zakłada rozbiórkę i wywóz istniejącej nawierzchni asfaltowej i podbudowy, podczas gdy w punkcie 5.3 opisu technicznego oraz na rys. D3 projektu drogowego na poszczególnych przekrojach nawierzchni ukazane jest wykonanie nowej podbudowy i nawierzchni z kostki na nawierzchni istniejącej. Prosimy o sprecyzowanie oczekiwań Zamawiającego co do zakresu przewidzianych robót oraz korektę i uzupełnienie przedmiaru.
3. W zamieszczonej na stronie Zamawiającego dokumentacji przetargowej brak projektu odwodnienia terenu i kanalizacji deszczowej. Prosimy o załączenie.
4. Zgodnie z rys. D-2 projektu drogowego występuje 15 szt. wpustów ściekowych parkingowych ze studzienkami  $\phi$  500, natomiast w przedmiarze odwodnienia w poz. nr 15 przyjęto 10 szt. Prosimy o korektę przedmiaru.
5. Zgodnie z rys. D-2 projektu drogowego występuje 12 szt. studzienek  $\phi$  1200, natomiast w przedmiarze odwodnienia w poz. 12-14 przyjęto 10 szt. Prosimy o korektę przedmiaru.
6. Zgodnie z rys. D-2 projektu drogowego występuje 4 szt. studzienek odwodnienia odprowadzającego wodę z rur spustowych, natomiast w przedmiarze odwodnienia brak takiej pozycji. Prosimy o korektę przedmiaru z określeniem rodzaju studzienek.
7. W poz. 10 oraz 18 przedmiaru odwodnienia występuje 30 m kanalizacji  $\phi$  200, natomiast zgodnie z rys. D-2 projektu drogowego ilość ta powinna wynosić ok. 185 m (113 – podłączenia ścieków ulicznych, 72 m – odprowadzenie wody z rur spustowych).
8. Na rys. D-2 projektu drogowego w okolicy Pkt 5 zaznaczone są 2 większe studnie, które nie są ujęte w przedmiarze. Proszę o określenie czy są to separatory czy studnie oraz podanie ich parametrów i dodanie odpowiednich pozycji przedmiarowych.
9. Czy Zamawiający posiada wymagana zgodę na przesadzenie 4-ch drzew w miejscu zaprojektowanej zatoki dla busów wzdłuż ul. Kazimierza Wielkiego? Proszę o dodanie pozycji dotyczącej przesadzenia drzew do przedmiaru robót.

Odpowiedzi:

Ad Pkt.1.

przedmiar elektryczny  
poz. 3 - krotność x1  
poz. 11 - krotność x1

przedmiar odwodnienia  
poz. 7 - krotność x10

przedmiar budowlany

poz.9 - krotność x1

przedmiar drogowy

poz.3 - krotność x30

poz.5 - krotność x9

poz.8 - krotność x 1,2

poz.9 - krotność x 2,2

poz.12 - krotność x 5,2

Ad Pkt.2. Dostarczono korektę do przedmiaru warstw wyrównawczych pod kostkę brukową. Po analizie dokonanej w trakcie projektowania przez Urząd Miasta, projektant został zobligowany do pozostawienia istniejącej podbudowy i nawierzchni asfaltowej. Ze względu na fakt że powierzchnia projektowana jest mniejsza niż zakres obecnie wyasfaltowanej przestrzeni, część rozebranej podbudowy, można wykorzystać do utwardzenia terenu w miejscu gdzie nie będzie nawierzchni brukowanej.

Ad Pkt.3. Projekt odwodnienia terenu został wykonany i będzie dostępny dla wykonawców.

Ad Pkt.4, 5, 6, 7, 8. Korekta przedmiarów została wykonana.

Ad Pkt.9. Wykonanie zatoki postojowej nie wchodzi w zakres przetargu.

#### Pytania:

1. Czy Inwestor posiada projekt wykonawczy konstrukcji przedmiotowej hali stalowej ?

Realizacja zadania w technologii stalowej hali bez projektu wykonawczego jest nie możliwa do prawidłowego wykonania. Projekt budowlany jak słusznie zaznaczył projektant służy do uzyskania pozwolenia na budowę. Ze względu na brak projektu wykonawczego konstrukcji nie można określić :

- sposobu i wytrzymałości połączeń elementów stalowych ,
- sposób połączenia słupów stalowych z żelbetowymi fundamentami – brak jednoznacznego określenia kotew itp.

Konstrukcja stalowa jest elementem prefabrykowanym i bez rysunków wykonawczych, nie ma możliwości prawidłowego wykonania konstrukcji stalowej .

Jeżeli Inwestor nie zlecił wykonania projektu wykonawczego to czy zostanie wprowadzona do kosztorysu stanowiącego podstawę wyceny przedmiotowej inwestycji pozycja kosztu wykonania projektu wykonawczego oraz zostanie zarezerwowany w harmonogramie prac dodatkowy czas na jego wykonanie ?

2. Czy fundamenty hali są o konstrukcji betonowej czy żelbetowej ? Z załączonych do projektu obliczeń konstrukcyjnych i opisu wynika, że są to stopy żelbetowe. Brak w kosztorysie pozycji wyceniającej zużycie stali zbrojeniowej w fundamentach przedmiotowej hali.

3. Czy Inwestor ma projekt gospodarowania zielenią ? Brak projektu w materiałach przetargowych.

4. Czy w zakresie zadania objętego przetargiem należy uwzględnić zagospodarowanie terenu zielenią – karczowanie, dosadzenie nowych roślin, przesadzenie drzew i krzewów ? Brak takiej pozycji w kosztorysie.

5. W jaki sposób można zweryfikować kosztorys odwodnienia placu targowego przy braku projektu odwodnienia placu ? Jak będą rozliczane ewentualne różnice wynikające z załączonego przedmiaru w związku z brakiem projektu jednoznacznie określającego zakres i sposób wykonania odwodnienia placu ?

6. Czy Inwestor ma rysunek rzutu połączenia dachu hali z rozwiązaniem odprowadzenia wód deszczowych : rynny z odpowiednimi kierunkami spadków, rury spustowe, lokalizacja lejów spustowych ? Brak takiego rysunku w materiałach przetargowych ? Czy woda z rur spustowych jest odprowadzona na kostkę brukową placu ?

7. Brak badań geologicznych. W jaki sposób będą rozliczane ewentualne różnice wynikające ze zmiany wymiarów i zbrojenia stóp fundamentowych oraz ewentualnej zmiany sposobu izolacji fundamentów i technologii ich wykonania w przypadku wysokiego poziomu wód gruntowych?
8. Brak w kosztorysie pozycji wyceniającej podbudowę pod kostkę brukową. Z projektu wynika konieczność podniesienia docelowej rzędnej placu targowego, dróg manewrowych i chodników o około 40 cm, oraz odpowiednie ukształtowanie spadków. Jak będzie rozliczana dodatkowa podbudowa konieczna do wykonania zadania zgodnie z projektem przy braku pozycji w kosztorysie związanej z wykonaniem dodatkowej podbudowy na przedmiotowej inwestycji ?
9. Zgodnie z obliczeniami konstrukcyjnymi projektant założył pokrycie dachu blachą T92 mocowaną bezpośrednio do płatwi stalowych w rozstawie co 3m. Zwracam się o podanie grubości blachy przyjętej do obliczeń konstrukcyjnych.

#### Odpowiedzi:

- Ad Pkt.1. Zamawiający nie posiada projektu wykonawczego hali targowej, wykonanie tej dokumentacji leży po stronie Wykonawcy.
- Ad Pkt.2. Fundamenty hali są zaprojektowane w konstrukcji betonowej, w projekcie budowlanym nie jest wymagane przedstawienie zbrojenia fundamentów. Należy je przyjąć wskaźnikowo.
- Ad Pkt.3. Zagospodarowanie zieleni nie jest objęte postępowaniem przetargowym.
- Ad Pkt.4. Zagospodarowanie zieleni nie jest objęte postępowaniem przetargowym.
- Ad Pkt.5. Projekt odwodnienia terenu został wykonany i będzie dostępny dla wykonawców.
- Ad Pkt.6. Wyżej wymienione rysunki będą wykonane w projekcie wykonawczym. Zgodnie z projektem odwodnienia woda z rur spustowych z dachu hali odprowadzana będzie do studzienek kanalizacyjnych.
- Ad Pkt.7. W przypadku wystąpienia nieprzewidzianych robót, koniecznych do prawidłowej realizacji zamówienia podstawowego Zamawiający, zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, udzieli zamówień dodatkowych.
- Ad Pkt.8. Dostarczono korektę do przedmiaru warstw wyrównawczych pod kostkę brukową.
- Ad Pkt.9. Do obliczeń konstrukcyjnych przyjęto Blacha trapezowa T92 x 0.7mm



## Pytania:

1. Wątpliwości Wykonawcy budzą zapisy Umowy mówiące o tym, że Zamawiający zamierza zapłacić Wykonawcy za wykonane prace jedną fakturą końcową po zakończeniu i odbiorze robót przez Zamawiającego. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje środkami finansowymi niezbędnymi do sfinansowania inwestycji i zapłaty Wykonawcy należnego wynagrodzenia po zrealizowaniu zadania.
2. W nawiązaniu do pyt 1. W projekcie Umowy par. 22 pkt 5 Zamawiający zawarł zapis, że Wykonawca nie może przenieść wierzytelności wobec Zamawiającego bez jego zgody. Czy zapis ten należy rozumieć jako zakaz przeniesienia wierzytelności wobec Zamawiającego w ogóle czy może Zamawiający dopuszcza taką możliwość, ale Wykonawca musi uzyskać zgodę Zamawiającego. Jeżeli należy to rozumieć jako opcję drugą prosimy o wskazanie, jakie podmioty trzecie Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca mógł dokonać na nie cesji.
3. W nawiązaniu do pytania 1 i 2. Forma jednorazowej zapłaty Wykonawcy za wykonanie zadanie prowadzi do sytuacji, że Wykonawca zmuszony jest do kredytowania inwestycji przez cały okres jej trwania. Równocześnie nieprecyzyjny zapis o możliwości dokonania cesji może skutkować tym, że Zamawiający nie będzie mógł uzyskać kredytowania na przedmiotowe zadanie u instytucji trzeciej. Prosimy zatem o wprowadzenie możliwości fakturowania częściowego w okresach miesięcznych lub zmianę umowy jasno pozwalającą na przeniesienie wierzytelności wobec Zamawiającego na osobę trzecią.
4. Prosimy o wyjaśnienie, w jakim celu Wykonawca ma przedstawiać Zamawiającemu harmonogram rzeczowo-finansowy oraz szczegółowy kosztorys i kosztorys powykonawczy skoro rozliczenie kontraktu jest ryczałtowe

## Odpowiedzi:

Ad Pkt.1. Zamawiający potwierdza, iż płatność za realizację niniejszego zamówienia zostanie dokonana w jednej transzy po wykonaniu całości zamówienia.

Ad Pkt.2. Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z § 22 ust. 5 Wykonawca może przenieść swoje wierzytelności wobec Zamawiającego, pod warunkiem uzyskania uprzedniej zgody Zamawiającego. Cesja wierzytelności bez zgody Zamawiającego będzie skutkować nieważnością. W przypadku podmiotów trzecich, na których cesja może zostać dokonana Zamawiający w tym zakresie nie sformułował żadnych ograniczeń.

Ad Pkt.3. Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną modyfikację zapisów.

Ad Pkt.4. Zamawiający informuje, iż przedłożony harmonogram rzeczowo-finansowy ma na celu weryfikację prawidłowości i terminowości realizacji zamówienia przez Wykonawcę, natomiast kosztorys ofertowy jest materiałem pomocniczym dla Wykonawcy w celu skalkulowania ceny swojej oferty. Kosztorys powykonawczy zgodzenie z definicją, którą można znaleźć m.in. w wydawnictwie pt. *Polskie standardy kosztorysowania robót budowlanych* opracowanym przez Stowarzyszenie Kosztorysantów Budowlanych „*stanowi kalkulację dla ustalenia wynagrodzenia wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy, w przypadku gdy nie jest opracowany kosztorys ofertowy i jest on sporządzany przez wykonawcę po wykonaniu robót*”.

W związku z wprowadzeniem zmian do przetargu oraz potrzebnym czasem do przygotowania ofert, Zamawiający przesuwając termin otwarcia ofert na dzień 14.12.2012 r.