

Myślenice, dnia 23.03.2011r.

JRP.272.01.2011

Komunikat nr 4

Dotyczy odpowiedzi na zapytania z dnia: 17.03.2011r., 18.03.2011r.

„Zamawiający działając w trybie art. 38 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) w związku z zapytaniami dotyczącymi postanowień SIWZ dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Głogoczków – Kontrakt nr 7” po dokonaniu analizy przedstawionych pytań, przedstawia następujące wyjaśnienia:

Pytanie 1:

W związku z zamiarem przystąpienia do postępowania przetargowego na zadanie j.w. prosimy o odpowiedź na poniższe:

Prosimy o wyjaśnienie zapisu dotyczącego wymaganych ubezpieczeń. Czy Wobec opisanych ryzyk w rozumieniu paragrafu 17 punktu 1.1) Wzoru Umowy dotyczących ubezpieczenia obiektów, budowli, materiałów, sprzętu, urządzeń, mienia ruchomego związanych z prowadzeniem robót od szkód wynikających z ich zniszczeń, a także od ognia, huraganu, zalania i innych zdarzeń losowych, wskazujących na typ ubezpieczenia wszystkich ryzyk budowlano- montażowych dla celów realizacji niniejszego zamówienia na kwotę równa wartości realizowanego Kontraktu?

Odpowiedź:

Zdaniem Zamawiającego wnioskowana przez Wykonawcę zmiana nie jest do końca celowa- bowiem sama nazwa polisy/ubezpieczenia nie jest elementem rozstrzygającym o jej prawidłowości. Jeżeli przedstawiona polisa ubezpieczeniowa będzie spełniać warunki SIWZ (tj. § 17 Tom II SIWZ- Warunki Umowy) zostanie uznana za prawidłową.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dopuści do zastosowania rury kamionkowe glazurowane dostępne na rynku o innych długościach niż L=2500mm?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowania rur kamionkowych o długości, co najmniej L=2500 mm. Mogą zostać zastosowane rury o długości powyżej 2500 mm lecz muszą spełniać parametry techniczne wynikające z dokumentacji projektowej, STWiORB.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający będzie wymagał obustronnej glazury dla rur kamionkowych?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowania rur kamionkowych, co najmniej wewnątrz glazurowanych.

Pytanie 4:

Czy plik pod nazwą „Statyka”, stanowi integralną część Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych STWiORB zarówno dla etapu I, II i III.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że plik pod nazwą „Statyka” stanowi integralną część Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych STWiORB zarówno dla etapu I, II i III.

Pytanie 5:

W przedmiarach przyjęto 8001,2 m (poz. 52- etap I, poz. 50- etap II, poz. 55- etap III) kanalizacji z rur kamionkowych DN 150 mm. Projekt wykonawczy określa tę ilość na 11 420 m. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę ilości przedmiarowych (wraz z robotami powiązanymi).

Odpowiedź:

Przyjęta w przedmiarze robót długość rur kanalizacyjnych kamionkowych DN 150 mm (8001,2m) obejmuje wyłącznie sieć główną i rozdzielczą. W projekcie wykonawczym podano łączną długość sieci kanalizacji grawitacyjnej, czyli sieć główną, rozdzielczą i przyłącza.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt. 25 SIWZ ppkt. 7 „Przedmiar robót jest materiałem pomocniczym dołączonym do SIWZ wyłącznie celem ułatwienia Wykonawcy obliczenia ceny oferty. Podane w przedmiarach podstawy wyceny i ilości prac należy traktować, jako orientacyjne”. W związku z powyższym do wyceny należy przyjąć długość rur kanalizacyjnych kamionkowych DN 150 mm wynikającą z dokumentacji projektowej, która stanowi sieć główną i rozdzielczą.

Pytanie 6:

W przedmiarach przyjęto 31 126,4 m (poz. 53- etap I, poz. 51- etap II, poz. 56- etap III) kanalizacji z rur kamionkowych DN 200 mm. Projekt wykonawczy określa tę ilość na 31 269 m. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę ilości przedmiarowych (wraz z robotami powiązanymi).

Odpowiedź:

Przyjęta w przedmiarze robót długość rur kanalizacyjnych kamionkowych DN 200 mm (31126,4m) obejmuje wyłącznie sieć główną i rozdzielczą. W projekcie wykonawczym podana łączną długość sieci kanalizacji grawitacyjnej, czyli sieć główną, rozdzielczą i przyłącza.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt. 25 SIWZ ppkt. 7 „Przedmiar robót jest materiałem pomocniczym dołączonym do SIWZ wyłącznie celem ułatwienia Wykonawcy obliczenia ceny oferty. Podane w przedmiarach podstawy wyceny i ilości prac należy traktować, jako orientacyjne”. W związku z powyższym do wyceny należy przyjąć długość rur kanalizacyjnych kamionkowych DN 200 mm wynikającą z dokumentacji projektowej, która stanowi sieć główną i rozdzielczą.

Pytanie 7:

W przedmiarach przyjęto 402 szt. studni rewizyjnych fi 425 PP (poz. 58 - etap I, poz. 57- etap II, poz. 61 – etap III). Projekt wykonawczy określa tę ilość na 505 szt. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę ilości przedmiarowych (wraz z robotami powiązanymi).

Odpowiedź:

Przyjęta w przedmiarze robót ilość studni rewizyjnych fi 425 PP (402 szt.) obejmuje wyłącznie ilość studzienek na sieci głównej i rozdzielczej. W projekcie Wykonawczym podano łączną ilość studzienek, czyli występujących na sieci głównej, rozdzielczej oraz przyłączach.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt. 25 SIWZ ppkt. 7 „Przedmiar robót jest materiałem pomocniczym dołączonym do SIWZ wyłącznie celem ułatwienia Wykonawcy obliczenia ceny oferty. Podane w przedmiarach podstawy wyceny i ilości prac należy traktować, jako orientacyjne”. W związku z powyższym do wyceny należy przyjąć ilość studni kanalizacyjnych fi 425 PP wynikającą z dokumentacji projektowej, które zostały zaprojektowane na sieci głównej i rozdzielczej.

Pytanie 8:

W przedmiarach przyjęto 895 szt. studni rewizyjnych fi 600 PP (poz. 59 - etap I, poz. 58- etap II, poz. 62 – etap III). Projekt wykonawczy określa tę ilość na 900 szt. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę ilości przedmiarowych (wraz z robotami powiązаныmi).

Odpowiedź:

Przyjęta w przedmiarze robót ilość studni rewizyjnych fi 600 PP (895 szt.) obejmuje wyłącznie ilość studzienek na sieci głównej i rozdzielczej. W projekcie Wykonawczym podano łączną ilość studzienek, czyli występujących na sieci głównej, rozdzielczej oraz przyłączach.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt. 25 SIWZ ppkt. 7 „Przedmiar robót jest materiałem pomocniczym dołączonym do SIWZ wyłącznie celem ułatwienia Wykonawcy obliczenia ceny oferty. Podane w przedmiarach podstawy wyceny i ilości prac należy traktować, jako orientacyjne”. W związku z powyższym do wyceny należy przyjąć ilość studni kanalizacyjnych fi 600 PP wynikającą z dokumentacji projektowej, które zostały zaprojektowane na sieci głównej i rozdzielczej.

Pytanie 9:

Zapis §5 ust. 9 mówi, że „Wykonawca jest odpowiedzialny przed Zamawiającym za terminowe wykonanie prac budowlanych zleconych podwykonawcom oraz otrzymanie terminu przekazania inwestycji do eksploatacji zgodnie z postanowieniami §5 ust. 3...”

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o postanowienie §5 ust. 2, który mówi o terminie wykonania robót?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy, Zamawiający modyfikuje treść SIWZ TOM II- Projekt Umowy §5 ust.9 w następujący sposób:

§ 5 ust. 9 Projektu Umowy otrzymuje brzmienie:

„9. Wykonawca jest odpowiedzialny przed Zamawiającym za terminowe wykonanie prac budowlanych również prac budowlanych zleconych podwykonawcom oraz dotrzymanie terminu przekazania inwestycji do eksploatacji, zgodnie postanowieniami § 5 ust 3 oraz dokumentacją projektową, przedmiarem robót, specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót, przepisami prawa budowlanego, normami oraz wydanym pozwoleniem na budowę.”

Pytanie 10:

§9 ust. 5 zdanie 2gie projektu Umowy- zapis ten jest niejasny, ponieważ Zamawiający pisze:

„...Jeżeli Wykonawca nie dopełni obowiązku przedstawienia takich dowodów, z wyjątkiem przypadków, kiedy Wykonawca: pkt 1..., pkt 2...” nie ma zapisu z jaką konsekwencją dla Wykonawcy będzie się to łączyć? W związku z tym wnosimy aby powiązać treść ust 5 z ust 6, gdzie mowa jest o tych konsekwencjach i dopasować ich treści.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany. Postanowienia §9 ust. 6 są uszczegółowieniem i rozwinięciem treści zawartej w §9 ust. 5, które Zamawiający uważa za istotne w toku realizacji umowy i niesprzeczne z prawem.

Pytanie 11:

Zamawiający w odpowiedzi na pytania z dnia 09.03.2011 zmienił treść projektu Umowy w §18 ust 1 pkt. 1 i 2, zastępując zwrot „opóźnienie” na „zwłokę”. Prosimy o konsekwentną zmianę treści tych punktów i zastąpienia słów „opóźnienie” na „zwłoka”.

Wnosimy także o zmianę § 14 ust. 4 pkt. 1 (koniec zdania pierwszego) w tym samym zakresie.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający zmienia treść §18 ust. 1 pkt. 1) i 2) oraz §14 ust. 4 pkt. 1) i pkt. 2) tiret 2 TOM II SIWZ- Projekt Umowy.

§18 ust. 1 pkt. 1) i 2) Projekt umowy otrzymują brzmienie:

„1) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,1% kwoty brutto wskazanej w § 11 ust 1, za każdy dzień zwłoki.

2) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze ostatecznym lub odbiorze w okresie gwarancji z przyczyn zależnych od Wykonawcy - w wysokości 1% kwoty brutto wskazanej w § 11 ust 1 niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad zgodnie z postanowieniami § 14 umowy, ”

§14 ust.4 pkt. 1) i pkt. 2) tiret 2 otrzymują brzmienie:

„1) Jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający może przerwać czynności lub odmówić odbioru do czasu usunięcia wad, zachowując prawo domagania się kar umownych z tytułu zwłoki,

- jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu odbioru robót zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od umowy lub żądać wykonania przedmiotu odbioru po raz drugi zachowując prawo domagania się kar umownych z tytułu zwłoki. ”

Pytanie 12:

Zamawiający stworzył szeroki katalog kar umownych (w tym kary za zwłokę w wykonaniu przedmiotu Umowy i usunięciu stwierdzonych wad- bez limitu), który w opinii pytającego jest bardzo dotkliwy i w związku z tym zwracamy się z prośbą o wyłączenie z katalogu kar §18 ust. 1 punktu 8), który stanowi, iż „z tytułu naruszenia przez Wykonawcę któregośkolwiek z obowiązków określonych w §4 ust. 2 lub ust. 7 w wysokości 0,2% kwoty brutto wskazanej w §11 ust. 1 za każdy przypadek naruszenia”. Stoimy na stanowisku, że jest to zapis nadmiernie uciążliwy i dający Zamawiającemu ogromną swobodę dotkliwego karania Wykonawcy za każdy przypadek nawet drobnego naruszenia warunków Umowy w związku z tym Prosimy o wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź:

Specyfika udzielania zamówień publicznych skłania do stosowania instrumentu kar umownych, które mają służyć zabezpieczeniu interesu Zamawiającego, który należy utożsamiać z szeroko pojmowanym interesem publicznym. Podkreślenia wymaga, iż „(...) 4. Kara umowna ma nie tylko charakter odszkodowawczy, lecz również prewencyjny, szczególnie istotny w realizacji umów dotyczących zamówień publicznych, gdzie zamawiający nie może w sposób dowolny wybrać kontrahenta. (...) (wyrok KIO z dnia 11.08.2008 roku sygn. akt: KIO/UZP 779/08).

Zamawiający dążąc do zabezpieczenia własnego interesu ma prawo korzystać ze środków prawem przewidzianych tak aby zagwarantować sobie otrzymanie świadczenia umownego w konkretnym terminie, zgodnym z jego oczekiwaniami, który został zaakceptowany przez podmiot składający ofertę.

Wobec powyższego Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.

Pytanie 13:

Prosimy o równe traktowanie stron i zmianę §18 ust. 3 i dopuszczenie obu stronom prawa dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody i utraconych korzyści na zasadach ogólnych.

Odpowiedź:

Zamawiający zagwarantował Wykonawcy możliwość dochodzenia kary umownej za odstąpienie z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Ponadto Wykonawca może dochodzić roszczeń na zasadach ogólnych opisanych w Kodeksie cywilnym.

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany.

Pytanie 14:

§19 ust. 1 pkt 5) mówi o kolejnej dotkliwej karze dla Wykonawcy, gdzie Zamawiający ma możliwość odstąpienia od umowy w razie, gdy Wykonawca realizuje roboty m.in. w sposób niezgodny ze

wskazaniami Zamawiającego (poza niezgodnością z Dokumentacją Techniczną i Umową). W jakim przypadku „wskazania Zamawiającego” będą uprawniały go do odstąpienia od Umowy?

W związku z tym prosimy o wykreślenie zapisu „wskazaniami Zamawiającego” oraz dopisanie na końcu tego punktu, że odstąpienie będzie poprzedzone wezwaniem do realizacji robót zgodnie z Umową i Specyfikacją techniczną.

Odpowiedź:

„Wskazania zamawiającego” to nic innego jak wytyczne dotyczące wykonawstwa inwestycji zgodnie z założeniami projektowymi i uzyskanie wskazanych w dokumentacji technicznej parametrów. Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany.

Pytanie 15:

Zapis §19 ust.1 pkt 6 jest niedoprecyzowany. Jakie konkretnie inne działanie o podobnym skutku od wymienionych w ww. paragrafie prowadzone przeciwko Wykonawcy może powodować odstąpienie od Umowy? W związku z tym wnosimy o skrócenie tego punktu i usunięcie drugiej części zapisu od słów”... lub jeżeli prowadzone jest jakiegokolwiek działanie lub ma miejsce jakiegokolwiek wydarzenie, które ma podobny skutek do któregośkolwiek z wyżej wymienionych czynów lub wydarzeń, lub”.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy, Zamawiający modyfikuje treść SIWZ TOM II- Projekt Umowy §19 ust.1 w następujący sposób:

§19 ust. 1 pkt 6) TOM II SIWZ- Projekt Umowy otrzymuje brzmienie:

„6) Wykonawca staje się niewypłacalny, przechodzi w stan likwidacji, ma ustanowionego administratora lub układa się ze swoimi wierzycielami lub prowadzi przedsiębiorstwo z likwidatorem, kuratorem lub zarządcą w celu zabezpieczenia należności kredytodawców, lub jeżeli prowadzone jest jakiegokolwiek działanie lub ma miejsce jakiegokolwiek wydarzenie, które ma podobny skutek do któregośkolwiek z wyżej wymienionych czynów lub wydarzeń,”

Pytanie 16:

Wnosimy o dopisanie na końcu zdania w §6 ust 3 i 5 oraz §7 ust 4 sformułowania, że „Jeżeli Zamawiający nie zatwierdzi tych zmian w ciągu 7 dni uznaje się że wyraził na zgodę”.

Odpowiedź:

Wymienione przez Wykonawcę zapisy §6 ust 3 i 5 oraz §7 ust 4 TOMU II SIWZ – Projektu Umowy są, w ocenie Zamawiającego, wystarczające, wobec tego Zamawiający nie widzi konieczności ich uzupełniania.

Pytanie 17:

W treści zapisów materiałowych przetargowych Zamawiający pisze:

Rury kamionkowe kielichowe glazurowane produkowane zgodnie z normą PN EN 295 oraz posiadające następujące wartości pozanormowe, dopuszczające do stosowania w ciągach komunikacyjnych:

- Wodoszczelność połączeń - woda 2,4 bar w czasie 15 min - ATV Rechtlinie A 142, Pkt 3.1.
- Wzrost o 20% wytrzymałości rur - na zmęczenie pod obciążeniem zmiennym 2,5-10 kN (maks. częstotliwość 12 Hz), ilość cykli ($6,4 \times 10^4$) po nasączeniu w: paliwie i środku odladzającym- zgodnie z PN-B-04500:1985 pkt 4.7
- Odporność na cykle termiczne (4 godzinny cykl zamrażania i odmrażania w temp. od -18 °C do +18 °C) po nasączeniu w: paliwie i środku odladzającym- zgodnie z PB/TB-1/23:2005
- rezystencja elektrostatyczna - zgodnie z PN EN ISO 8031:1998 dla obiektów petrochemicznych
- niepalność - reakcja na ogień w kanałach grawitacyjnych - zgodnie z PN EN 13501-1:2008 dla ciągów komunikacyjnych mostowych i tuneli

- DN 150mm, L= 2500 mm, N – 34 kN/m, system, F, rura kamionkowa kielichowa, glazurowana z uszczelką L.
- DN 200mm, L= 2500 mm, N – 40 kN/m, system, C, rura kamionkowa kielichowa, glazurowana z uszczelką S.
- DN 200mm, L= 2500 mm, N – 40 kN/m, system, F, rura kamionkowa kielichowa, glazurowana z uszczelką L.

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego zamawiający wymaga aby rury spełniały:

- Wzrost o 20% wytrzymałości rur - na zmęczenie pod obciążeniem zmiennym 2,5-10 kN (maks. częstotliwość 12 Hz), ilość cykli ($6,4 \times 10^4$) po nasączeniu w: paliwie i środku odladzającym- zgodnie z PN-B-04500:1985 pkt 4.7
- Odporność na cykle termiczne (4 godzinny cykl zamrażania i odmrażania w temp. od -18 °C do +18 °C) po nasączeniu w: paliwie i środku odladzającym- zgodnie z PB/TB-1/23:2005

Skoro w obydwu przypadkach przytoczona norma typ badań dotyczy zapraw budowlanych.

Odpowiedź:

Normy, na które powołuje się Zamawiający dotyczą sposobu przygotowania próbek w celu określenia:

- wytrzymałości rur - na zmęczenie pod obciążeniem zmiennym 2,5-10 kN (maks. częstotliwość 12 Hz), ilość cykli ($6,4 \times 10^4$) po nasączeniu w: paliwie i środku odladzającym- zgodnie z PN-B-04500:1985 pkt 4.7

- odporności na cykle termiczne (4 godzinny cykl zamrażania i odmrażania w temp. od -18 °C do +18 °C) po nasączeniu w: paliwie i środku odladzającym- zgodnie z PB/TB-1/23:2005

Pytanie 18:

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego zamawiający wymaga aby rury spełniały:

- Wzrost o 20% wytrzymałości rur - na zmęczenie pod obciążeniem zmiennym 2,5-10 kN (maks. częstotliwość 12 Hz), ilość cykli ($6,4 \times 10^4$) po nasączeniu w: paliwie i środku odladzającym- zgodnie z PN-B-04500:1985 pkt 4.7
- Odporność na cykle termiczne (4 godzinny cykl zamrażania i odmrażania w temp. od -18 °C do +18 °C) po nasączeniu w: paliwie i środku odladzającym- zgodnie z PB/TB-1/23:2005

Skoro zostały one wykonane przez Instytut Techniki Wojsk Lotniczych dla potrzeb lotnisk gdzie próby wykonywane były w paliwie lotniczym JET A1 oraz w środku odladzającym (mocznik 20% + sól 2%). (Aprobata Techniczna IBDiM AT/2006-03-2102 tabela 1 punkt 15.).

Odpowiedź:

Wymóg podwyższonej wytrzymałości rur, po nasączeniu w paliwie i środku odladzającym podyktowany jest przebieg kanalizacji w terenie zabudowanym, w drogach, gdzie wypływ paliwa, jak i przedostanie się do sieci kanalizacji, stosowanych w ziemi środków odladzających, przy znaczącym obciążeniu dynamicznym, może spowodować ryzyko związane z możliwością uszkodzenia rur i ich połączeń z powodu zmęczenia materiału.

Odnosnie parametru odporności na cykle termiczne informujemy, iż specyfika klimatu Myślenic i okolic w powiązaniu z wysokim poziomem wód gruntowych powoduje, że na zewnątrz kanalizacji temperatura jest niska w określonych okresach, podczas gdy wewnętrzna temperatura w rurach, wskutek dopływu ścieków o podwyższonej temperaturze, jest znacznie wyższa. Temperatura zaś ścieku sanitarnego w kanalizacji w skrajnych przypadkach może mieć nawet 60°C. Te różnice temperatur wymagają zatem od Zamawiającego wprowadzenia wymogu zwiększonej wytrzymałości rur na zmęczenie cyklem termicznym.

Pytanie 20:

Z uwagi na przyjęte przez Zamawiającego wynagrodzenie w formie ryczałtu, prosimy o określenie sposobu postępowania w przypadku, gdy dokumentacja projektowa będzie zawierała błędy, których Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć na etapie ofertowania, np. niekorzystne warunki gruntowodne odbiegające w rzeczywistości od założeń projektowych, czy znaczne zwiększenie

długości sieci kanalizacji w stosunku do przedmiaru, bądź zmiany technologii wykonania poszczególnych elementów robót? Czy Zamawiający przewiduje możliwość rozliczenia w/w przypadków w ramach zamówień uzupełniających?

Odpowiedź:

Wynagrodzenie Wykonawcy jest co do zasady wynagrodzeniem ryczałtowym, jednakże dla ochrony interesów Zamawiającego i Wykonawcy, w przypadku zaistnienia określonych, szczególnych okoliczności, Zamawiający w § 21 Projektu Umowy przewidział modyfikację wynagrodzenia ryczałtowego, dającego możliwość dokonania ewentualnych zmian wynagrodzenia Wykonawcy, zgodnie z określoną procedurą, we wskazanym trybie i zakresie.

W odniesieniu do zmian, mogących nastąpić w wyniku błędów w dokumentacji, o których mowa w § 5 ust. 4 Projektu Umowy, Zamawiający podkreśla, iż przygotował SIWZ (w tym Tom III – Opis Przedmiotu Zamówienia) w sposób rzetelny, z należytą starannością. Kompletna dokumentacja techniczna została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego, wobec czego szczegółowe jej badanie winno odbyć się już na etapie przygotowania przez Wykonawców ofert, w toku zapoznawania się z przedmiotem zamówienia. Ewentualne nieścisłości w dokumentacji mogą być weryfikowane za pomocą pytań do SIWZ i jej modyfikacji przez Zamawiającego. Jeśli jednak, pomimo dochowania należytej staranności ze strony Zamawiającego i Wykonawcy, błędy w dokumentacji zostaną dostrzeżone na etapie realizacji umowy, Zamawiający określił roszczenie Wykonawcy z tego tytułu w § 5 ust. 6 Projektu Umowy:

„6. W przypadku wykrycia wad w dokumentacji technicznej inwestycji przekazanej przez Zamawiającego Wykonawcy w sposób i w terminie opisanym postanowieniami ust. 1, których to wad nie dało się wykryć przy zachowaniu szczególnej staranności i zgłoszenia Zamawiającemu wykrytych wad w terminie przewidzianym w ust. 3, Wykonawca oczekiwając będzie na przekazanie poprawionej dokumentacji technicznej inwestycji i jej ponowne przekazanie przez Zamawiającego, w takim wypadku Wykonawcy przysługuje roszczenie o odpowiednie przedłużenie terminu wykonania zamówienia. W przypadku gdy dokumentacja techniczna inwestycji będzie wolna od zgłoszonych wad, Wykonawcy nie służy roszczenie o przedłużenie terminu wykonania zamówienia.

Jednocześnie jeżeli w toku prowadzenia prac wykonawczych ujawnione zostaną okoliczności uzasadniające wykonanie zamówień uzupełniających zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 6) pzp, to wówczas wartość wynagrodzenia Wykonawcy zostanie odpowiednio skorygowana w zależności od okoliczności sprawy zgodnie z postanowieniami § 21 ust. 11 Projektu Umowy.

Pytanie 21:

Czy podany przedmiar robót w poz. dot. długości rur kanalizacyjnych kamionkowych uwzględnia również długości króćców dostudziennych? Łączna długość rur kanalizacyjnych kamionkowych oraz króćców dostudziennych wynosi ok. 41 047,6 mb, natomiast zgodnie z SIWZ łączna długość sieci grawitacyjnej (zatem łącznie z studniami) do wykonania- ok. 39 900 mb. Z czego wynika różnica i które ilości Wykonawca powinien przyjąć do oferty?

Odpowiedź:

Podana w przedmiarze robót długość rur kanalizacyjnych kamionkowych uwzględnia długość króćców dostudziennych.

Pytanie 22:

Proszę o jednoznaczne wskazanie sposobu wyceny usunięcia drzew i krzewów. Zamieszczona dokumentacja projektowa nie daje podstaw do oszacowania ilości robót do wykonania i ewidentnie narusza prawo zamówień publicznych. W jaki sposób należy określić ilość drzew i krzewów do wycinki?

Odpowiedź:

Tak jak w Komunikacie nr 1 z dnia 09.03.2011r pytanie nr 5.

Pytanie 23:

Czy Zamawiający dysponuje operatem geologicznym dla przedmiotowej inwestycji i ewentualnie czy zostanie udostępniony Wykonawcy?

Odpowiedź:

Tak, operat geologiczny zostanie zamieszczony na stronie Zamawiającego, na której zamieszczono SIWZ.

Pytanie 24:

Jaki zapis umieszczonej w dokumentacji przetargowej określa sposób wykonania tablicy pamiątkowej?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść SIWZ TOM I-IDW pkt. 25 ppkt. 9 w następujący sposób:

„9. Cena ofertowa winna uwzględniać wszystkie wymagania SIWZ w szczególności wynikające z dokumentacji projektowej oraz obejmować wszystkie koszty związane z uzyskaniem przez wykonawcę przychodu z tytułu niniejszego zamówienia jak również koszty usług nie ujętych w dokumentacji technicznej, a których wykonanie jest niezbędne dla prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, jak np. koszty robót przygotowawczych, koszty wykonania i rozwieszenia niezbędnych tablic informacyjnych w tym tablic pamiątkowych, koszty utrzymania porządku w trakcie realizacji robót, koszt organizowania placu budowy, koszty obsługi geologicznej i geodezyjnej, wszelkie opłaty, narzuty, podatki, cła itp., wykonanie dokumentacji powykonawczej, wykonanie niezbędnych prób, badań, uzgodnień, nadzorów, wpięć, sprawdzeń, opinii, odbiorów, itp., ubezpieczenie budowy, wszelkie inne koszty (np. koszty robót wynikających z dokumentacji, a nie uwzględnione w przedmiarach robót).

Ponadto na stronie internetowej Zamawiającego umieszczona została instrukcja dotycząca wykonania tablicy informacyjnej (pamiątkowej) w związku z realizacją projektu finansowego ze środków Unii Europejskiej oraz dodatkowo umieszczony został wzór tablicy.

Pytanie 25:

Proszę o wskazanie szczegółowego sposobu łączenia rur kamionkowych ze studniami z tworzyw sztucznych oraz wykonania kaskady z kształtek kamionkowych w studniach z PP? Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany technologii wykonania kaskady na studniach PP z kształtek kamionkowych na PCV?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia materiał z rur kamionkowych na PVC, celem wykonania kaskad na studniach z tworzywa sztucznego.

Zamawiający zamieszcza na stronie na której zamieszczono SIWZ schemat łączenia rur kamionkowych ze studniami z tworzyw sztucznych.

Pytanie 26:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zamiany studni PP na równoważne studnie z PE lub PCV?

Odpowiedź:

Tak, pod warunkiem uzyskania zgody projektanta oraz Inspektora Nadzoru Inwestorskiego z zachowaniem parametrów technicznych.

Pytanie 27:

Proszę o wskazanie technologii odtworzenia nawierzchni asfaltowych. Czy zamawiający przewiduje odtworzenie nawierzchni asfaltowych w drogach gminnych na całej szerokości, czy wyłącznie w pasie wykopu?

Odpowiedź:

Przewidziano następujące odtworzenie nawierzchni asfaltowej w drogach gminnych:

- dla warstwy wiążącej w szerokości pasa wykopu,
- dla warstwy ścieralnej na całej szerokości jezdni.

W związku z powyższym w Przedmiarze robót dla budowy sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Głogoczków- etap I, poz.93 dokonuje się następującej zmiany:

Zamiast: $475,05 \cdot 2,0 = 950,10 \text{ (m}^2\text{)}$

Powinno być: $316,7 \cdot 3,5 \cdot 2,0 = 2\ 216,9 \text{ (m}^2\text{)}$

Pytanie 28:

Czy Zamawiający przewiduje wymianę gruntu rodzimego przy odtworzeniu dróg? (np. w przypadku, gdy rodzimy grunt nie będzie spełniał wymogów nośności). W jaki sposób należy uwzględnić taką wymianę gruntu?

Odpowiedź:

Tak, podczas odtwarzania dróg asfaltowych przewidziano wymianę gruntu rodzimego. Należy przyjąć 100 % do wymiany powierzchni wykopów pod drogi o nawierzchni asfaltowej.

Jednocześnie zmienia się termin składania ofert w niniejszym postępowaniu na dzień 15.04.2011r. godz. 9:00.

Otwarcie ofert nastąpi dnia 15.04.2011r. godz. 9:15

Miejsce składania ofert nie ulega zmianie.

Z poważaniem: