



JRP/341/07/10

Myślenice, dnia 16.07.2010r.

KOMUNIKAT NR 1

dotyczy odpowiedzi na zapytania z dnia : 07.07.2010r., 08.07.2010r., 12.07.2010r..

„Zamawiający działając w trybie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) w związku z zapytaniami dotyczącymi postanowień SIWZ dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej miejscowości Borzęta (zlewnia Krzyszkowice), Zawada– Kontrakt nr 4” po dokonaniu analizy przedstawionych pytań, przedstawia następujące wyjaśnienia:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający przewiduje podwyższenie wynagrodzenia wykonawcy jako konsekwencję zmian określonych w §21 ust. 2 pkt 3 np. z powodu wyższych kosztów ogólnych budowy w przypadku zmiany terminu realizacji umowy. Ponadto czy Zamawiający przewiduje podwyższenie wynagrodzenia wykonawcy w przypadku wyższych kosztów wykonania przedmiotu umowy z powodu innych niż przyjęte w dokumentacji projektowo-technicznej warunków geologicznych, terenowych itp. albo konieczności zastosowania innych rozwiązań technicznych?

Odpowiedź:

W §21 Projektu umowy w sprawie zamówienia publicznego (Tom II SIWZ) uregulowane zostały wszelkie przypadki zmiany umowy wraz z metodami ich wprowadzenia. Zgodnie z treścią §21 ust. 10 zmiana kwoty wynagrodzenia Wykonawcy nie może powodować zmiany kwoty określonej w §11 ust. 1, przy przyjęciu której w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia będącego przedmiotem niniejszej umowy zostałaby wybrana inna oferta, aniżeli oferta Wykonawcy. Mając na względzie powyższe, Zamawiający nie przewiduje możliwości podwyższenia kwoty wynagrodzenia Wykonawcy, z zastrzeżeniem zapisów §21 ust. 11 pkt 2 Projektu umowy. Natomiast przewidziana w §21 ust. 2 pkt 3 zmiana w kolejności i terminach wykonania Robót nie wpływa na kwotę wynagrodzenia Wykonawcy określoną w §11 ust. 1. Dodatkowo Zamawiający informuje, iż w §21 nie przewidziano przypadku zmiany terminu realizacji umowy, a jedynie termin realizacji poszczególnych robót.

Jednocześnie Zamawiający podkreśla, iż wynagrodzenie przysługujące Wykonawcy z tytułu realizacji umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego jest wynagrodzeniem ryczałtowym, tak więc, zgodnie z pkt. 25 IDW (Tom I SIWZ), w szczególności ppkt. 9

tel. (012) 63 92 352; (12) 63 92 300

fax (012) 63 92 305

ie-mail: info@myslenice.pl, www.myslenice.pl

Urząd Miasta i Gminy Myślenice

ul. Rynek 8/9

32-400 Myślenice

„9. Cena ofertowa winna uwzględniać wszystkie wymagania SIWZ oraz obejmować wszystkie koszty związane z uzyskaniem przez wykonawcę przychodu z tytułu niniejszego zamówienia jak również koszty usług nie ujętych w dokumentacji technicznej, a których wykonanie jest niezbędne dla prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, jak np. koszty robót przygotowawczych, koszty utrzymania porządku w trakcie realizacji robót, koszt zorganizowania placu budowy, koszty obsługi geologicznej i geodezyjnej, wszelkie opłaty, narzuty, podatki, cła itp., wykonanie dokumentacji powykonawczej, wykonanie niezbędnych prób, badań, uzgodnień, nadzorów, wpięć, sprawdzeń, opinii, odbiorów, itp., ubezpieczenie budowy, wszelkie inne koszty (np. koszty robót wynikających z dokumentacji, a nie uwzględnione w przedmiarach robót).”

Wobec powyższego Zamawiający nie przewiduje zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku wyższych kosztów wykonania przedmiotu umowy z powodu innych niż przyjęte w dokumentacji projektowo-technicznej warunków geologicznych, terenowych itp. albo konieczności zastosowania innych rozwiązań technicznych.

Pytanie 2:

W materiałach przetargowych brak jest informacji o ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko naturalne, tj. czy został opracowany raport o oddziaływaniu na środowisko i czy została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Prosimy o odpowiedź czy dokumenty te zostały wykonane i jeżeli tak to o udostępnienie ich na stronie internetowej.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada decyzję z dnia 14 grudnia 2009 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Bęczarka, Głogoczków, Jawornik, Zawada, Polanka, Borzęta (do Krzyszkowic), Krzyszkowice”. W przedmiotowej decyzji, stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, co poprzedzone zostało analizą przedsięwzięcia z zapisami §4 i 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. z 2004 r., Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.), a także zapisami art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Przedmiotowa decyzja udostępniona zostanie na stronie internetowej Zamawiającego, w zakładce dotyczącej ogłoszenia o niniejszym zamówieniu.

Pytanie 3:

Czy w §5 ust. 1 projektu umowy na pewno prawidłowo powołano §15 ust. 4?

Odpowiedź:

§5 ust. 1 projektu umowy Zamawiający błędnie wskazał treść §15 ust. 4 jako zastrzeżenie do 7-dniowego terminu przekazania terenu budowy, wynikającego z §5 ust. 1 projektu umowy.

Wobec powyższego §5 ust. 1 Projektu umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego otrzymuje brzmienie:

„1. Termin protokolarnego przekazania terenu budowy, z zastrzeżeniem § 4 ust.3 i ust. 4 wynosi 7 dni od daty zawarcia niniejszej umowy. W dniu przekazania terenu budowy Zamawiający przekaze Wykonawcy dokument pozwolenia na budowę oraz oryginały dokumentacji technicznej (STWiORB, projektu budowlanego oraz przedmiaru robót).”

Pytanie 4:

Prosimy o wykreślenie w §9 projektu umowy oznaczenia „ust. 6”, gdyż treść tego ustępu wydaje się być dalszym ciągiem treści ust. 5 w §9. Ponadto prosimy o konsekwentną zmianę numeracji dalszych ustępów w §9.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany. Postanowienia §9 ust. 6 są uszczegółowieniem i rozwinięciem treści zawartej w §9 ust. 5, które Zamawiający uważa za istotne w toku realizacji umowy i niesprzeczne z prawem.

Pytanie 5:

W związku z treścią §10 ust. 1 pkt 2 projektu umowy prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje kolizje robót prowadzonych przez Wykonawcę z robotami prowadzonymi przez innych wykonawców. Jeśli tak to w jakim zakresie?

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią §10 ust. 1 pkt 2 projektu umowy w sprawie zamówienia publicznego (Tom II SIWZ) dostęp do terenu budowy ograniczony został do osób upoważnionych, do których należy personel Wykonawcy lub jego podwykonawców oraz personel Zamawiającego oraz wszelki inny personel, o którym Wykonawca został powiadomiony przez Zamawiającego lub Inspektora nadzoru, jako o upoważnionym personelu innych wykonawców Zamawiającego na terenie budowy. Zamawiający wprowadził przedmiotowe ograniczenie mając na uwadze zapewnienie bezpieczeństwa na terenie budowy, poprzez uniemożliwienie osobom spoza wymienionych wyżej oraz wskazanych w §10 ust. 1 pkt 3 wstępu na teren budowy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie przewiduje kolizji robót prowadzonych przez Wykonawcę z robotami prowadzonymi przez innych wykonawców.

Pytanie 6:

Czy w ofercie należy uwzględniać opłaty za zajęcie pasa drogowego w drogach gminnych?

Odpowiedź:

Zamawiający przyjął, że cena za wykonanie przedmiotu niniejszego zamówienia jest ceną ryczałtową. Cena ryczałtowa winna uwzględniać wszystkie wymagania oraz objąć wszelkie koszty, które poniesie Wykonawca w związku z realizacją przedmiotu zamówienia, którego opis został zawarty w Tomie III SIWZ, stanowiącym integralną część dokumentacji przetargowej. Ponadto sposób obliczania ceny Zamawiający opisał w pkt 25 Instrukcji dla Wykonawców (Tom I SIWZ).

Wobec powyższego przyjąć należy, że wszelkie opłaty związane z realizacją zamówienia powinny być uwzględnione w cenie oferty, choćby konieczność ich poniesienia nie wynikała wprost z przedmiaru robót, a które należy przewidzieć w oparciu o analizę pełnej dokumentacji przetargowej.

Ponadto drogi gminne są zwolnione z opłat za zajęcie pasa drogowego.

Pytanie 7:

Kanalizacja sanitarna dla miejscowości Zawada – w przedmiarze poz. 1.1.3. i 1.1.4. podano do wycięcia 38 szt. Drzew. Czy Zamawiający posiada pozwolenie na wycinkę drzew i czy będzie ponosił koszty opłat środowiskowych za wycinkę drzew?

Odpowiedź:

Drzewa ujęte w pozycji przedmiarowej są to samosiejki, których wiek w trakcie opracowania projektu oraz uzyskiwania wszystkich uzgodnień określono poniżej 5 lat. Jeżeli w trakcie realizacji inwestycji zajdzie konieczność uzyskania zgody na wycinkę, wówczas właściciel posesji zwróci się do właściwego urzędu gminy lub miasta o wydanie decyzji zezwalającej wycięcie drzew.

Pytanie 8:

Prosimy o wyjaśnienie zapisu dotyczącego wymaganych ubezpieczeń. Czy wobec opisanych ryzyk w rozumieniu paragrafu 17 punktu 1.1) dotyczących ubezpieczenia obiektów, budowli, materiałów, sprzętu, urządzeń, mienia ruchomego związanych z prowadzeniem robót od szkód wynikających z ich zniszczeń, a także od ognia, huraganu, zalania i innych zdarzeń losowych, wskazujących aa typ ubezpieczenia wszystkich ryzyk budowlano - montażowych, Zamawiający dokona zmiany zapisu „OC kontraktowe* na „ubezpieczenie wszystkich ryzyk budowlano-montażowych dla celów realizacji niniejszego zamówienia na kwotę równą wartości realizowanego Kontraktu”?

Odpowiedź:

Użycie przez zamawiającego zbiorczej nazwy OC kontraktowe, wynika z faktu, iż ubezpieczenie ma być dedykowane dla konkretnego kontraktu „dla celów realizacji niniejszego zamówienia na kwotę równą wartości realizowanego Kontraktu”. Określenie przez Zamawiającego nazwy ubezpieczenia jako OC kontraktowe, nie zaś jako „ubezpieczenie wszystkich ryzyk budowlano-montażowych”, nie niweczy intencji Zamawiającego odnośnie zakresu ubezpieczeń, wymaganych w toku realizacji zamówienia, albowiem szczegółowy zakres ubezpieczeń, został enumeratywnie wyliczony w dalszej części §17 ust. 1 pkt. 1:

- 1) *Umowa Ubezpieczenia OC kontraktowego dla celów realizacji niniejszego zamówienia na kwotę równą wartości realizowanego Kontraktu. Ubezpieczenie kontraktowe powinno obejmować co najmniej ubezpieczenie obiektów, budowli, materiałów, sprzętu, urządzeń, mienia ruchomego związanych z prowadzeniem robót, od szkód wynikających z ich zniszczeń, a także od ognia, huraganu, zalania i innych zdarzeń losowych.*
- 2) *Umowa Ubezpieczenia OC deliktowego dla celów realizacji niniejszego zamówienia na kwotę 1.000.000,- PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.*

Z poważaniem

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Myślenice

mgr Maciej Ostrowski