

Myślenice, dnia 16.03.2010r.

## Komunikat nr 1

JRP/341/03/10

Dotyczy odpowiedzi na zapytanie z dnia:08.03.2010r., 09.03.2010r., 10.03.2010r., 11.03.2010r.

„Zamawiający działając w trybie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) w związku z zapytaniami dotyczącymi postanowień SIWZ dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków w Krzyszkowicach , sieci kanalizacji sanitarnej w Polance – etap 1” po dokonaniu analizy przedstawionych pytań, przedstawia następujące wyjaśnienia:

### Pytanie 1:

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunków udziału w postępowaniu zrealizowanie 20.000,00 mb sieci kanalizacyjnych w kilku zadaniach o wartości min 18.000.000,00 zł łącznie?

### Odpowiedź:

Warunki udziału w postępowaniu zostały wyraźnie i jasno wskazane, m.in. w pkt 9 IDW (Tom I SIWZ), m.in. w pkt 9.1.2) b) IDW zostało wyraźnie wskazane, iż wykonawca winien wykazać się doświadczeniem w realizacji określonego rodzaju robót budowlanych wykonanych w ramach **jednej roboty** jak również precyzyjnie określony został rozmiar takiej roboty oraz jej wartość.

Wobec powyższego Zamawiający nie będzie uznawał referencji nie odpowiadających warunkom wskazanym w pkt 9.1.2) b).

### Pytanie 2:

Czy Zamawiający żąda wykazania się doświadczeniem w zrealizowaniu robót w technologii bezwykopowej. w związku z dużą ilością przewiertów i przecisków w w/w zadaniu?

### Odpowiedź:

Pkt 9.1.2.b) IDW brzmi „ w odniesieniu do Części zamówienia nr 2 Wykonawca musi spełniać warunek posiadania doświadczenia w wykonaniu w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy -w tym okresie, co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na budowie 20.000,00 mb sieci kanalizacyjnych, o wartości minimum 18.000.000,00 zł. brutto.”

W zacytowanym powyżej zapisie IDW nie wskazano, aby Zamawiający żądał posiadania przez Wykonawcę doświadczenia w realizacji robót budowlanych związanych z budową sieci kanalizacyjnej w określonej technologii, tak więc Zamawiający nie żąda takiego doświadczenia od wykonawcy.

### Pytanie 3:

Jak należy rozumieć zapisy o urządzeniu próżniowym?

### Odpowiedź:

W punkcie dotyczącym urządzenia próżniowego, zamawiającemu chodzi o dostawę pojazdu z pompą próżniową o min. wydajności: 1500 m<sup>3</sup>/h napędzaną mechanicznie z przystawki odbioru mocy pojazdu poprzez wał przegubowy, paski klinowe oraz pneumatyczne sprzęgło.

**Pytanie 4:**

Czy napęd pompy wysokociśnieniowej może być przez wałek Cardana, a nie paski klinowe, przy czym będzie pochodził od przystawki odbioru mocy podwozia?

**Odpowiedź:**

Napęd pompy wysokociśnieniowej ma być realizowany z przystawki odbioru mocy poprzez wał przegubowy, paski klinowe oraz pneumatyczne sprzęgło.

**Pytanie 5:**

Czy opróżnianie nieczystości stałych może odbywać się za pomocą tłoka wygarniającego, co jest skuteczniejszym rozwiązaniem niż podniesienie i przechyl beczki?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje wymóg dotyczący opróżniania zbiornika z nieczystości stałych, a mianowicie: Opróżnianie z nieczystości stałych poprzez hydrauliczne podniesienie i przechyl beczki. Dodatkowo dwie dysze, umieszczone na dnie zbiornika które przy pomocy ciśnienia wody oczyszczą zbiornik z twardych osadów.

Ponadto zamawiający zaznacza że kłapa tylna ma być otwierana hydraulicznie do góry i zabezpieczona przed zacięciem. Oraz ryglowana hydraulicznie po zamknięciu.

**Pytanie 6:**

Kanalizacja sanitarna w Krzyszkowicach I etap.

W przedmiarze poz. 59 i 62 nie podano klasy włazów. Jaka ilość poszczególnych klas włazów należy przyjąć w tych pozycjach przedmiaru?

**Odpowiedź:**

Kanalizacja sanitarna w m. Krzyszkowice etap I. W poz. 59 i 62 należy przyjąć wszystkie włazy klasy D400.

**Pytanie 7:**

Kanalizacja sanitarna w Krzyszkowicach II etap.

W przedmiarze poz. 49 i 52 nie podano klasy włazów. Jaka ilość poszczególnych klas włazów należy przyjąć w tych pozycjach przedmiaru?

**Odpowiedź:**

Kanalizacja sanitarna w m. Krzyszkowice etap II. W poz. 49 i 52 należy przyjąć wszystkie włazy klasy D400.

**Pytanie 8:**

Kanalizacja dla miejscowości Polanka.

W przedmiarze podano ilości studni:

Poz. 1.7.1-1.7.17 Fi 600 mm 616 szt

Poz. 1.7.19-1.7.29 Fi 1000 mm 106 szt

W poz. 1.7.31 dla tych studni podano 222 szt. włazów ciężkich. Jaka ilość poszczególnych klas włazów należy przyjąć dla pozostałych 400 studni?

**Odpowiedź:**

Dla pozostałych studni należy przyjąć włązy typu średniego.

**Pytanie 9:**

Czy w ofercie należy uwzględnić koszt opłat za zajęcie pasa drogowego w drogach gminnych?

**Odpowiedź:**

W ofercie nie należy uwzględniać kosztu opłat za zajęcie pasa drogowego w drogach gminnych.

**Pytanie 10:**

W treści Projektu Umowy (Tom II SIWZ) w § 17 pkt 3 ppkt 3) lit a)), b)) c)) czwarty tiret, Zamawiający określił warunki gwarancji na perforację nadwozia samochodu z dwufunkcyjną zabudową do czyszczenia kanalizacji i zasysania szlamu, samochodu do monitoringu kanalizacji, a także samochodu hakowo- kontenerowego. Zamawiający ustalił okres gwarancji wynoszący minimum 140 m-cy na perforację nadwozia w/w pojazdów.

Pragniemy zauważyć, iż żaden z producentów, aktualnie spotykanych na rynku, nie posiada w ofercie tak daleko sięgającej gwarancji. Z ostrożności nadmieniamy, iż w przypadku gdyby taka oferta dostawcy lub producenta samochodu, bądź też samego nadwozia istniała aktualnie na rynku, to należy zaznaczyć, iż stanowi to będzie wyjątek ograniczający możliwość uzyskania w/w podzespołu do jednego bądź nielicznych podmiotów.

Okoliczność powyższa może w sposób znaczący ograniczyć konkurencję, dlatego też wnosimy o rozpatrzenie możliwości wprowadzenia zmiany postanowień treści Projektu Umowy w zakresie określenia wymogów w odniesieniu do minimalnej długości okresu gwarancji do poziomu 60- m-cy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje treść § 17 ust. 3 pkt 3 Projektu Umowy w następujący sposób:

lit. a) tiret czwarty, lit. b) tiret czwarty , lit. c) tiret czwarty otrzymują brzmienie „- gwarancja na perforację nadwozia min. 60 miesięcy”.

**Pytanie 11:**

W przedmiarze robót technologicznych pozycja 2.24 „Zbiornik PIX-u PROMINENT z podwójną ścianką PEHD-UV stabilizowane V=5m<sup>3</sup> liczba sztuk jest określona na 2. Z kolei na rysunkach i w opisie technologicznym widnieje tylko jeden zbiornik. Prosimy o sprecyzowanie tej nieścisłości.

**Odpowiedź:**

W pozycji przedmiaru robót technologicznych 2.24 „Zbiornik PIX PROMINENT” ma być 1 szt. zamiast 2 szt.

**Pytanie 12:**

Prosimy o zamieszczenie dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej oraz przedmiaru robót branży automatyka i sterowanie oraz aparatury kontrolno pomiarowej (AKPiA). Brak dokumentacji i przedmiaru uniemożliwia rzetelne wycenienie wyżej wymienionej branży.

**Odpowiedź:**

Zakres i standardy dotyczące AKPiA określono w projekcie i przedmiarze technologicznym.

**Pytanie 13:**

Czy Zamawiający może udostępnić przedmiary robót w wersji edytowalnej (na przykład w postaci arkuszy .xls programu Excel)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada przedmiarów w wersji edytowalnej.

**Pytanie 14:**

Prosimy o wyjaśnienie (poprawienie) § 14 ust. 1 pkt 7 projektu umowy, gdyż mowa w nim o § 20 ust. 6, który nie istnieje.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż kara zawarta w § 14 ust pkt 7) dotyczy naruszenia obowiązku wskazanego w § 20 ust 4.

Zamawiający prostuje omyłkę pisarską, w związku z czym zapis § 14 ust 1 pkt 7) otrzymuje następujące brzmienie:

- 7) w przypadku naruszenia obowiązku opisanego w § 20 ust 4 w wysokości równowartości  
10 % kwoty brutto wskazanej w § 6 ust 1, za każdy przypadek naruszenia.

**Pytanie 15:**

Prosimy o poprawienie numeracji w § 16 II oraz w § 16 ust 6 projektu umowy.

**Odpowiedź:**

Numeracja została poprawiona w § 16 II.

**Pytanie 16:**

W związku z treścią § 17 ust. 5 projektu umowy prosimy o jego uzupełnienie przez dodanie stwierdzenia, że Zamawiający może zlecić usunięcie wad osobie trzeciej po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy z wyznaczeniem mu dodatkowego terminu.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z warunkami gwarancji (minimalne warunki wskazane w załącznikach do umowy) W przypadku wystąpienia (ujawnienia) wady w okresie gwarancji Zamawiający zobowiązany jest zawiadomić pisemnie (listownie lub faksem) Wykonawcę w terminie 5 dni od daty jej wystąpienia (wykrycia). Minimalny termin przystąpienia do usuwania wad został wskazany w § 17 ust 14 oraz w załącznikach do umowy (3 dni) jak również w § 17 ust 5 został wskazany maksymalny czas w jakim wykonawca winien przystąpić do usuwania wad (7 dni) i dopiero po przekroczeniu którego możliwe będzie zlecenie wykonania naprawy osobie trzeciej na koszt wykonawcy.

Mając na uwadze powyższe nie jest uzasadnionym wprowadzenie kolejnych regulacji wydłużających termin usunięcia wad.

**Pytanie 17:**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między pkt 4 ppk 4 zał. nr 7 a § 17 ust. 14 projektu

umowy, które przewidują różne terminy przystąpienia do usuwania wad, w pierwszym przypadku 3 dni, w drugim 7 dni.

**Odpowiedź:**

Zmieniony został § 17 ust 14, zapis ten otrzymuje następujące brzmienie: „Gwarant zobowiązany jest do przystąpienia do czynności usunięcia zgłoszonej usterki lub zgłoszonych usterek, nie później niż w terminie **3 dni** od daty zawiadomienia wystosowanego przez Zamawiającego. Gwarant zobowiązuje się do usunięcia zgłoszonej usterki lub zgłoszonych usterek w terminie 21 dni od przystąpienia do naprawy przedmiotu Dostawy względnie dostarczenia Zamawiającemu zamiennego sprzętu o tych samych co przedmiot Dostawy parametrach technicznych.”

**Pytanie 18:**

W pkt 9.3 SIWZ dla części zamówienia nr 1 określono wymagania dla kierownika budowy,

*„(...) **Doświadczenie zawodowe:** co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracy na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót przy realizacji co najmniej jednego przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na **budowie lub przebudowie** oczyszczalni ścieków o przepustowości co najmniej 2000 m<sup>3</sup> na dobę. (...)”*

Czy zapis ten należy rozumieć jako 3 letnie doświadczenie na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót wyłącznie przy realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych polegających na budowie lub przebudowie oczyszczalni ścieków o przepustowości co najmniej 2000 m<sup>3</sup> na dobę, czy też jako 3 – letnie doświadczenie na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót, w tym przy realizacji co najmniej jednego przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na budowie lub przebudowie oczyszczalni ścieków o przepustowości co najmniej 2000 m<sup>3</sup> na dobę.

Czy spełni wymagania Zamawiającego osoba posiadająca 2 letnie doświadczenie na stanowisku kierownika budowy i 2 letnie doświadczenie na stanowisku Inspektora Nadzoru przy przebudowie oczyszczalni ścieków o przepustowości co najmniej 2000 m<sup>3</sup> na dobę?

**Odpowiedź:**

Wymóg ten należy odczytywać w ten sposób, iż od osoby proponowanej na stanowisko kierownika Budowy dla zadania inwestycyjnego stanowiącego część 1 zamówienia wymagane jest ogólne co najmniej 3 letnie doświadczenie zawodowe na stanowisku Kierownika Budowy lub Kierownika Robót, w tym wymagane jest aby osoba ta posiadała również doświadczenie w kierowaniu budową / robotami przy realizacji jednej inwestycji polegającego na budowie lub przebudowie oczyszczalni ścieków o przepustowości co najmniej 2000 m<sup>3</sup> na dobę. Dlatego nie można odczytywać tego wymogu jako wymóg aby osoba proponowana na stanowisko Kierownika Budowy posiadała 3 letnie doświadczenie zawodowe w kierowaniu takimi inwestycjami, wystarczy gdy będzie posiadała doświadczenie zawodowe w kierowaniu budową/ robotami dla jednej takiej inwestycji.

W celu wyeliminowania wątpliwości Zamawiający poprawia zapis pkt 9.3.a) 1)) – dla części 1 zamówienia, w zakresie doświadczenia zawodowego Kierownika Budowy, zapis ten otrzymuje następujące brzmienie:

*„Doświadczenie zawodowe: co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracy na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót **w tym doświadczenie** przy realizacji co najmniej*

*jednego przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na budowie lub przebudowie oczyszczalni ścieków o przepustowości co najmniej 2000 m<sup>3</sup> na dobę.”*

Co do drugiej części pytania Zamawiający podkreśla, iż wymogi dla osoby proponowanej na stanowisko Kierownika Budowy (część 1 zamówienia) zostały jasno określone i spełnienia takich wymagań oczekuje Zamawiający. Ocena spełnienia tych wymagań będzie się odbywać na etapie badania i oceny ofert.

**Pytanie 19:**

W załączniku nr 1a – wzór Formularza Cenowego Dostaw brak jest tabeli z podpisem Wykonawcy. Czy należy uzupełnić formularz o brakującą tabelę analogicznie do pozostałych załączników.

**Odpowiedź:**

Tak tabelę należy opatrzyć podpisami. Celem wyeliminowania wątpliwości Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej poprawioną wersję IDW (w związku z udzielonymi do dnia 15.03.2010 r. odpowiedziami na pytania wykonawców) gdzie załącznik nr 1A uzupełniony jest o tabelę na podpisy wykonawcy składającego ofertę.

**Pytanie 20:**

W projekcie umowy w § 14 ust 1 pkt 7) (kary umowne) wprowadzono zapis o treści:

- 7) w przypadku naruszenia obowiązku opisanego w § 20 ust 6 w wysokości równowartości  
10 % kwoty brutto wskazanej w § 6 ust 1, za każdy przypadek naruszenia.

Prosimy o wyjaśnienie naruszenia jakiego obowiązku dotyczy kara zawarta w tym punkcie, ponieważ § 20 ust 6 w Projekcie Umowy nie istnieje - § 20 kończy się na ust 4.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż kara zawarta w § 14 ust pkt 7) dotyczy naruszenia obowiązku wskazanego w § 20 ust 4.

Zamawiający prostuje omyłkę pisarską, w związku z czym zapis § 14 ust 1 pkt 7) otrzymuje następujące brzmienie:

- 7) w przypadku naruszenia obowiązku opisanego w **§ 20 ust 4** w wysokości równowartości  
10 % kwoty brutto wskazanej w § 6 ust 1, za każdy przypadek naruszenia.

**Pytanie 21:**

Prosimy o wyjaśnienie w ilu egzemplarzach należy sporządzić ofertę?

W pkt 12. ust 3 pkt 2) SIWZ zapisano ze

- 2) Wadium wnoszone w innych, dopuszczonych przez Zamawiającego, formach należy złożyć:
  - a) w oryginale dołączonym do oryginału Oferty, w sposób umożliwiający jego wyjęcie i zdeponowanie w kasie bez uszkodzenia dokumentu

- oraz
- b) w kopii dołączonej do wymaganych kopii Oferty.

Natomiast w pkt 15 nie wskazano SIWZ „Opis przygotowania Oferty” Zamawiający nie wskazał, iż wraz z oryginałem należy złożyć również kopie oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzupełnia treść pkt 15 SIWZ, w ten sposób, iż na końcu pkt 15.2 ppkt 1) dodaje się zapis „Wymaga się sporządzenia oferty w dwóch egzemplarzach (1 oryginał i 1 kopia - kopia może być kserokopią oryginału).” Wobec czego pkt 15.2. pkt 1) otrzymuje następujące brzmienie:

„Oferta musi być sporządzona w języku polskim, mieć formę pisemną i format nie większy niż A4. Arkusze o większych formatach należy złożyć do formatu A4. Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski poświadczonymi przez Wykonawcę. **Wymaga się sporządzenia oferty w dwóch egzemplarzach (1 oryginał i 1 kopia - kopia może być kserokopią oryginału).**”

**Pytanie 22:**

Według ustawy - Prawo zamówień publicznych art. 26 ust. 2b „Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków, Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązania tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia”.

W związku z powyższym pytamy Zamawiającego czy Zamawiający żąda od Wykonawcy dołączania do oferty w odniesieniu do tych podmiotów jakiś innych dokumentów poza załączeniem np. referencji innej firmy wraz ze zobowiązaniem do udostępnienia zasobów (doświadczenia) dot. wykonania kanalizacji jako wystarczający dowód spełniania warunku wskazanego przez Zamawiającego w SIWZ pkt 9) ppkt.2 b) (str. 10 SIWZ) Posiadanie wiedzy i doświadczenia ?

**Odpowiedź:**

Zasadniczo jeżeli z oświadczenia, o którym mowa w pytaniu będzie jednoznacznie wynikało jakie zasoby, w jakim celu i na jaki okres zostaną oddane Wykonawcy do korzystania, to Zamawiający uzna za udowodnione, iż Wykonawca będzie takimi zasobami dysponował.

Zamawiający zaznacza, iż ostateczne decyzje w tym względzie zapadać będą po zapoznaniu się z treścią dokumentów składanych wraz z ofertami wykonawców w niniejszym postępowaniu przetargowym.

**Pytanie 23:**

Czy inwestor posiada (i może udostępnić na stronie ) projekt budowlany branży elektrycznej i AKPiA oraz gdzie i jak należy wycenić te zakresy prac?

**Odpowiedź:**

Dokumentacja projektowa dotycząca branży elektrycznej znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego, została ona uzupełniona o projekt zasilania oczyszczalni ścieków wraz z przedmiarem robót.

AKPiA należy wycenić wg danych zawartych w projekcie technologicznym i przedmiarze.

**Pytanie 24:**

SIWZ pkt. 25, p.pkt 13- projekt techniczny winien jednoznacznie określać rodzaj stosowanych materiałów.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z art. 29 ust 3 Przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy "lub równoważny". Zgodnie z powyższym aby dochować powyższego wymogu Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych w stosunku do rozwiązań wskazanych w opisach technicznych.

**Pytanie 25:**

Czy możliwe jest udostępnienie na stronie internetowej kopii decyzji oraz uzgodnień dot. Inwestycji?

**Odpowiedź:**

Tak. Dokumentacja projektowa na stronie internetowej została uzupełniona o załączniki formalno- prawne dotyczące budowy oczyszczalni ścieków w Krzyszkowicach.

**Pytanie 26:**

§9 Projektu Umowy pkt.1 p.pkt. 3- mówi o udostępnieniu – czemu nie przekazano Wykonawcy?

**Odpowiedź:**

Zapisy umowy będą realizowane dopiero po jej zawarciu.

**Pytanie 27:**

Czy inwestor posiada projekt budowlano- wykonawczy branży technologicznej?

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie 28:**

W poz. 8 przedmiaru robót występuje błąd rachunkowy. Ilość betonu wynikająca z PT to 274m<sup>3</sup>. Jaka wartość należy przyjąć?

**Odpowiedź:**

W poz. 8 przedmiaru budowlanego- zamiast 190,60m<sup>3</sup> ma być 267m<sup>3</sup>

**Pytanie 29:**

W poz. 23 przyjęto deskowanie pomostów na jednym zbiorniku. Czy nie należy zwiększyć tej wartości, tak aby objęła 3 zbiorniki?

**Odpowiedź:**



W poz. 23 przedmiaru budowlanego- zamiast 24m<sup>2</sup> ma być 71m<sup>2</sup>.

**Pytanie 30:**

W poz. 24 przyjęto betonowanie pomostów na jednym zbiorniku. Co z pozostałymi?

**Odpowiedź:**

W poz. 24 przedmiaru budowlanego- zamiast 3,9m<sup>3</sup> ma być 11,6m<sup>3</sup>.

**Pytanie 31:**

Jak zostały rozwiązane kwestie dylatacji i przerw roboczych w betonowaniu zbiorników (jakie materiały dylatacyjne i ile?). Jakiego urządzenia dylatacyjnego należy zamontować na styku ścian podłużnych zbiorników (na górnej płaszczyźnie ścian)?

**Odpowiedź:**

W miejscach przerw roboczych na styku płyta denna-ściany reaktora należy zastosować taśmę dylatacyjną. Natomiast ściany reaktora winny być wylewane w sposób ciągły.

**Pytanie 32:**

Przedmiar (poz. 71, 72, 73) zawiera dane niezgodne z PT pod względem powierzchni łączenia, pokrycia blachą oraz długości rynien. Czy wartości te mają zostać zmienione zgodnie z PT?

**Odpowiedź:**

W poz. 71 przedmiaru budowlanego- zamiast 142m<sup>2</sup> ma być 128m<sup>2</sup>

W poz. 72 przedmiaru budowlanego- zamiast 142m<sup>2</sup> ma być 214m<sup>2</sup>

W poz. 73 przedmiaru budowlanego- zamiast 24,5m ma być 42,7m

**Pytanie 33:**

Poz. 126 czy powierzchnia tynków ma być zgodna z PT, czy kilkakrotnie zawyżona jak w przedmiarze (7500m<sup>2</sup>)? To samo dotyczy malowania emulsją poz. 132.

**Odpowiedź:**

W poz.126 przedmiaru budowlanego- zamiast 7535m<sup>2</sup> ma być 1345m<sup>2</sup>

W poz.127 przedmiaru budowlanego- zamiast 159m<sup>2</sup> ma być 125m<sup>2</sup>

W poz.132 przedmiaru budowlanego- zamiast 7288m<sup>2</sup> ma być 1470m<sup>2</sup>

Z poważaniem:

**W związku z odpowiedziami na pytania wykonawców dnia 16.03.2010r. zamieszczono zamienny TOM I Instrukcji dla Wykonawców (IDW) oraz TOM II Projekt Umowy.**

**Dnia 16.03.2010 r. uzupełniono dokumentację projektową o:**

- **Projekt zasilania oczyszczalni ścieków w energię elektryczną wraz z przedmiarem robót;**
- **Załącznik: zawierający kopię dokumentów formalno-prawnych.**
- **Załącznik: Szczegół dylatacji góry ścian reaktorów.**
- **Specyfikacja techniczna pompowni Krzyszkowice etap I i II.**