

Myślenice, dnia 19.03.2010r.

KOMUNIKAT NR 2

JRP/341/03/10

Dotyczy odpowiedzi na zapytanie z dnia: 12.03.2010r., 15.03.2010r., 16.03.2010r.,

„Zamawiający działając w trybie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) w związku z zapytaniami dotyczącymi postanowień SIWZ dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków w Krzyszkowicach , sieci kanalizacji sanitarnej w Polance” po dokonaniu analizy przedstawionych pytań, przedstawia następujące wyjaśnienia:

Pytanie 1:

Dotyczy- Sieć kanalizacyjna Polanka

STWiORB nr 003 Kanalizacja sanitarna roboty montażowe w punkcie 2.1. wytrzymałość na zgniatanie rur kamionkowych określa na:

- DN 200 mm- 40 kN/m, i 48 kN/m;
- DN 300 mm- 48 kN/m, i 72 kN/m;
- DN 400 mm- 64 kN/m, i 80 kN/m;
- DN 500 mm- 60 kN/m, 80 kN/m.

W projekcie wykonawczym TOM I w punkcie 5.1. jest z kolei:

- DN 150, 40 kN;
- DN 200 32 (40)kN/m kl. 160;
- DN 300 48 kN/m kl. 160.

Prosimy o sprecyzowanie średnic oraz wymaganej wytrzymałości materiału z jakiego mają być wykonane rury kamionkowe.

Odpowiedź:

W STWiOR nr 003 Kanalizacja Sanitarna w pkt. 2.1.podane są ogólne wymagania dotyczące materiałów (zgodnie z tytułem punktu). Do wyceny należy przyjąć tak, jak jest podane w Tomie I pkt 5.1.

Pytanie 2:

Dotyczy- Sieć kanalizacyjna Polanka

W projekcie wykonawczym TOM I w punkcie 2. podana jest ilość rurociągów kamionkowych o średnicy DN 150- 2898,00m. Ponadto w projekcie wykonawczym TOM III w punkcie 6. sumaryczna ilość przyłączy DN 150 wynosi 2212,30m. Łącznie daje to ilość rur kamionkowych DN 150- 5110,30 m.

W przedmiarze robót dotyczącym kanalizacji sanitarnej w Polance w pozycji 1.6.2. „Kanały z rur kamionkowych kielichowych KERAMO- STEINZEUG, systemu F, fi 150 mm” podana ilość wynosi 2691,00m. Prosimy o wyjaśnienie nieścisłości i wskazanie w jakiej pozycji wycenić brakującą ilość kanalizacji.

Odpowiedź:

Tom III jest to opracowanie zawierające przyłącza kanalizacyjne, które nie wchodzą w zakres inwestycji. Długość rurociągu DN 150 należy przyjąć zgodnie z przedmiarem.

Pytanie 3:

Dotyczy- Sieć kanalizacyjna Polanka

W projekcie wykonawczym TOM I w punkcie 2. podana jest ilość rurociągów kamionkowych o średnicy DN 200- 11622,50 m.

W przedmiarze robót dotyczącym kanalizacji sanitarnej w Polance w pozycji 1.6.3. „Kanały z rur kamionkowych kielichowych KERAMO- STEINZEUG, systemu F, fi 200 mm” podana ilość wynosi 10866,00m. Prosimy o wyjaśnienie nieścisłości i wskazanie w jakiej pozycji wycenić brakującą ilość kanalizacji.

Odpowiedź:

Długości należy przyjąć jak w kosztorysie. Rozbieżność wynika z faktu, iż w trakcie wydawania pozwolenia na budowę z projektu wyłączono część sieci. W projekcie wykonawczym zmiany te zostały uwzględnione w części graficznej i w przedmiarze. Natomiast nie zostały skorygowane w części opisowej.

Pytanie 4:

Dotyczy- Sieć kanalizacyjna Krzyszkowice etap I

W projekcie wykonawczym w punkcie 3.1.2. podana jest ilość rurociągów kamionkowych o średnicy DN 150-9576,00 m.

W przedmiarze robót dotyczącym kanalizacji sanitarnej w Krzyszkowicach etap I w pozycji 41 „Kanały z kamionkowych rur kanalizacyjnych o śr. 150 mm układane w gotowym wykopie, w gruncie suchym lub o normalnej wilgotności” podana ilość wynosi 7135,87 m. Prosimy o wyjaśnienie nieścisłości i wskazanie w jakiej pozycji wycenić brakującą ilość kanalizacji.

Odpowiedź:

W projekcie wykonawczym w punkcie 3.1.2 podana ilość rurociągów kamionkowych obejmuje sieci oraz przyłącza kanalizacyjne. Przyłącza nie są przedmiotem postępowania przetargowego. Należy przyjąć ilość wg przedmiaru robót.

Pytanie 5:

Dotyczy- Sieć kanalizacyjna Krzyszkowice etap I

W projekcie wykonawczym w punkcie 3.1.2. jako materiał przepompowni sieciowych wskazano kręgi betonowe Fi 1200 i Fi 3000.

W STWiORB SST9 dotyczącej sieci kanalizacyjnej w Krzyszkowicach etap I w punkcie 1.3. jako materiał tych przepompowni wskazano polimerobeton dla Fi 1200 oraz żelbet dla Fi 3000.

Prosimy o sprecyzowanie z jakiego materiału ma zostać wykonany zbiornik przepompowni sieciowych.

Odpowiedź:

Zbiornik pompowni Dn1200 mm ma zostać wykonany z polimerobetonu, a Dn 3000 mm z kręgów żelbetowych.

Pytanie 6:

Dotyczy- Sieć kanalizacyjna Krzyszkowice etap II

W projekcie wykonawczym w punkcie 3.1.2 podana jest ilość rurociągów kamionkowych o średnicy DN 150-2098,00 m.

W przedmiarze robót dotyczącym kanalizacji sanitarnej w Krzyszkowicach etap II w pozycji 38 „Kanały z kamionkowych rur kanalizacyjnych o śr. 150 mm układane w gotowym wykopie, w gruncie suchym lub o normalnej wilgotności” podana ilość wynosi 1668,40 m. Prosimy o wyjaśnienie nieścisłości i wskazanie w jakiej pozycji wycenić brakującą ilość kanalizacji.

Odpowiedź:

W projekcie wykonawczym w punkcie 3.1.2 podana ilość rurociągów kamionkowych obejmuje sieci oraz przyłącza kanalizacyjne. Przyłącza nie są przedmiotem postępowania przetargowego. Należy przyjąć ilość wg przedmiaru robót.

Pytanie 7:

Dotyczy- Sieć kanalizacyjna Krzyszkowice etap II

W projekcie wykonawczym w punkcie 3.1.2. jako materiał przepompowni sieciowych wskazano kręgi betonowe Fi 1200 i Fi 1500.

W STWiORB SST9 dotyczącej sieci kanalizacyjnej w Krzyszkowicach etap II w punkcie 1.3. jako materiał tych przepompowni wskazano polimerobeton dla Fi 1200 oraz żelbet dla Fi 1500.

Prosimy o sprecyzowanie z jakiego materiału ma zostać wykonany zbiornik przepompowni sieciowych.

Odpowiedź:

Zbiorniki pompowni Dn1200 oraz Dn1500 mm mają zostać wykonane z polimerobetonu.

Pytanie 8:

Dotyczy- Sieć kanalizacyjna Polanka oraz Krzyszkowice etap I i II

Prosimy o wskazanie kto ponosi koszty zajęcia pasa drogowego oraz koszt umieszczenia urządzeń w pasie drogowym.

W przypadku gdy jest to po stronie Wykonawcy prosimy o podanie stawek opłat za zajęcie oraz wbudowanie urządzeń.

Odpowiedź:

Oplaty za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym ponosi Zamawiający. Natomiast koszty zajęcia pasa drogowego ponosi Wykonawca. W celu uzyskania informacji odnośnie stawek opłat za zajęcie pasa drogowego należy się zgłosić do właściwego zarządcy drogi.

- drogi gminne – zwolnione z opłat

- drogi powiatowe – opłaty ustala Zarząd Dróg Powiatowych w Myślenicach, ul. Słowackiego 82, 32-400

Myślenice tel. 012 272 17 33

- drogi krajowe – opłaty ustala Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.

Pytanie 9:

Dotyczy- Sieć kanalizacyjna Polanka oraz Krzyszkowice etap I i II

Z uwagi na przebieg projektowanej kanalizacji w pasie drogowym prosimy o przekazanie Oferentom informacji o podziale dróg na gminne, powiatowe i wojewódzkie.

Odpowiedź:

Projektowana kanalizacja sanitarna w miejscowości Krzyszkowice przebiega w pasie drogowym dróg powiatowych nr ew. K1942 Krzyszkowice p. Wieś, nr ew. K1994 Krzyszkowice – Olszowice oraz nr ew. K1943 Myślenice – Świątniki oraz w pasie drogi krajowej nr 7. Pozostałe drogi są drogami gminnymi.

Opis przebiegu trasy sieci kanalizacji sanitarnej wraz z uwzględnieniem dróg w miejscowości Polanka znajduje się w Tomie nr I „Projekt zagospodarowania terenu – trasa projektowanej kanalizacji, opis techniczny”.

Pytanie 10:

Dotyczy- Sieć kanalizacyjna Krzyszkowice etap I i II

Prosimy o uzupełnienie STWiORB o przepompownie sieciowe. Zamieszczone zostały jedynie specyfikacje dotyczące przyłączenia przepompowni do sieci energetycznej, brakuje natomiast specyfikacji przyjętych rozwiązań, przyjętych materiałów oraz opisu wykonania robót.

Odpowiedź:

Dnia 16.03.2010r dokumentacja projektowa została uzupełniona o STWiORB dla przepompowni sieciowych w Krzyszkowicach.

Pytanie 11:

Dotyczy- Sieć kanalizacyjna Krzyszkowice etap I i II

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o projekty przepompowni sieciowych. Dołączone są jedynie karty katalogowe producenta, brakuje natomiast opisu przepompowni, wymagań odnośnie pomp oraz armatury oraz specyfikacji materiałowej przepompowni i jej wyposażenia. Brakuje również projektu konstrukcyjnego (np. projektu dna pompowni), projektu zagospodarowania terenu, ogrodzenia wokół pompowni oraz projektu dróg dojazdowych do pompowni.

Odpowiedź:

Pompy oraz armaturę należy przyjąć wg projektu wykonawczego (w tym kart katalogowych) **lub równoważne**. Projekt konstrukcyjny pompowni PIK przedstawia rysunek nr 76, opis znajduje się w punkcie 3.5.1. projektu wykonawczego. Pompownie wykonane z polimerobetonu posiadają dno prefabrykowane. Zagospodarowanie terenu przepompowni (ogrodzenie, zakres utwardzenia terenu) jest przedstawione na planach sytuacyjnych oraz opisane w opisie technicznym projektu wykonawczego pkt. 3.5.1.

Pytanie 12:

W Tomie III Specyfikacji Technicznej „Opis techniczny dostaw” w punkcie 6. Charakterystyka techniczna samochodu z dwufunkcyjną zabudową do czyszczenia kanalizacji i zasysania szlamu zapisano, że panel sterowania nadbudowa powinien być zainstalowany wewnątrz kabiny operatora. Czy zamawiający dopuszcza umiejscowienia panelu poza kabiną?

Odpowiedź:

Zamawiający z uwagi na omyłkowy wpis rezygnuje z zapisu o umieszczeniu panelu sterującego nadbudową w kabinie kierowcy.

Cały pulpit wraz ze stanowiskiem obsługi znajduje się po prawej stronie w tylnej części samochodu, chroniony przed zanieczyszczeniem i nieupoważnioną ingerencją.

Pytanie 13:

Prosimy o udostępnienie załączonych w materiałach przetargowych przedmiarów robót w formie edytowalnych plików programu kosztorysowego w którym zostały wykonane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada przedmiarów w wersji edytowalnej.

Pytanie 14:

Na stronie internetowej umieszczono materiały przetargowej w wersji elektronicznej „tylko do odczytu”. Uprzejmie prosimy o udostępnienie przedmiaru robót w wersji elektronicznej edytowalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada przedmiarów w wersji edytowalnej.

Pytanie 15:

Do budowy całości sieci kanalizacji mamy zamiar użyć rur z tworzyw sztucznych takich jak: PVC SN 12, jako materiału równoważnego o takich samych parametrach projektowych jak przewidziane rury z kamionki.

Jako Wykonawca możemy na swój koszt przeprowadzić obliczenia statyczno- wytrzymałościowe dla rur z tworzyw sztucznych.

W/w cechy powodują, że rury z tworzyw sztucznych są równoważną alternatywą dla rur z kamionki. Czy Zamawiający widzi jakieś przeciwwskazania?

Odpowiedź:

Zamawiający **nie wyraża** zgody na zmianę materiału z rur kamionkowych.

Sieć kanalizacyjna realizowana w ramach niniejszego zamówienia będzie stanowiła element sieci kanalizacyjnej w Gminie realizowanej w ramach Projektu „Czysta woda dla Krakowa”, dla wszystkich realizowanych w ramach Projektu elementów sieci przyjęto wymóg zastosowania rur kamionkowych.

Pytanie 16:

§ 14 Kary umowne ust. 1 pkt. 7).

Zapis ten odsyła do § 20 ust. 6 projektu umowy w zakresie możliwości żądania zapłaty kary umownej przez Zamawiającego. Projekt umowy nie przewiduje § 20 ust. 6.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią do pytania nr: 20 opublikowaną na stronie internetowej Zamawiającego dnia 16.03.2010r.

Kara zawarta w § 14 ust pkt 7) dotyczy naruszenia obowiązku wskazanego w § 20 ust 4.

Pytanie 17:

§ 9 ust 2 pkt 22 lit f).

Prosimy o wyjaśnienie, co się stanie, jeżeli nie będzie można uzyskać wymaganych zezwoleń wymienionych w tym zapisie wskutek niezawinionego działania bądź zaniechania Wykonawcy? Prosimy o modyfikację tego zapisu, gdyż nie można obarczać winą Wykonawcy za działania, których rezultat jest zależny od woli innych podmiotów lub osób trzecich (właściciele posesji, w obrębie których realizowane będą roboty budowlane) - np. w przypadku wyrażenia zgody na wejście na posesję.

Odpowiedź:

Wykonawca składając ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zobowiązuje się do terminowego wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z warunkami wykonania zamówienia ujawnionymi w postępowaniu o jego udzielenie. Opóźnienia w realizacji zamówienia z powodu nieuzyskania wymaganych zgód, zezwoleń władz lokalnych, przedsiębiorstw i właścicieli, wymaganych do niezbędnego dla prowadzenia robót zdemontowania istniejących instalacji, zamontowania instalacji tymczasowych, usunięcia instalacji tymczasowych i ponownego zamontowania istniejących instalacji, obciążać będą Wykonawcę.

Wykonawca działający z należytą starannością powinien przy szacowaniu kosztów i czasu niezbędnego na wykonie poszczególnych elementów zamówienia liczyć się z ryzykiem wystąpienia nieprzewidywalnych sytuacji skutkujących opóźnieniem prac i winien odpowiednio skalkulować takie ryzyko.

Pytanie 18:

§ 14 Kary umowne.

Kary umowne za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze ostatecznym oraz za spowodowanie przerwy w realizacji robót z przyczyn zależnych od Wykonawcy dłuższej niż 10 dni są zbyt wysokie. Prosimy o wprowadzenie stosownej modyfikacji, ograniczającej wysokość całkowitą kary umownej w w/w sytuacjach do poziomu 10 % wartości zamówienia brutto.

Odpowiedź:

Uznanie żądania Wykonawcy mogłoby doprowadzić do sytuacji, kiedy w przypadku naruszeń zobowiązania umownego, skutkujących naliczeniem kar umownych w wysokości 10% wartości całego zamówienia oraz dalszego nierzetelnego i nieterminowego realizowania przedmiotu zamówienia Zamawiający zostałby pozbawiony możliwości korzystania z instrumentu kar umownych. Wprowadzenie żądanej przez Wykonawcę modyfikacji zapisów umownych w rzeczywistości ma na celu doprowadzenie do sytuacji, kiedy pozycja Wykonawcy dozna znacznego wzmocnienia przy jednoczesnym nieuzasadnionym ograniczeniu uprawnień Zamawiającego.

Podkreślenia wymaga, iż kara umowna ma charakter nie tylko kompensacyjny ale również prewencyjny, którego celem jest dyscyplinowanie wykonawcy do terminowej i rzetelnej realizacji zobowiązań umownych. „Z punktu widzenia wierzyciela samo niewykonanie zobowiązania jest szkodą a umówiona kara służy w sposób ogólny jej naprawieniu, co w gospodarce opartej na swobodzie umów oznacza funkcję stymulacyjną skłaniającą do wykonywania zobowiązań zgodnie z ich treścią.” (wyrok SN z dnia 08.08.2008 roku sygn. akt: V CSK 85/08). Zamawiający dążąc do zabezpieczenia własnego interesu ma prawo korzystać ze środków prawem przewidzianych tak aby zagwarantować sobie otrzymanie świadczenia umownego w konkretnym terminie, zgodnym z jego oczekiwaniami, który został zaakceptowany przez podmiot składający ofertę.

Pytanie 19:

Zamawiający podaje w specyfikacji w Roz. 6 że nadbudowa powinna posiadać: „...Urządzenie próżniowe o wydajności 1600m³/h...” oraz „...Urządzenie ssąco-tłoczące- kompresor o wydajności nie mniejszej niż 1500m³/h...”

Czy to oznacza, że nadbudowa ma mieć dwa kompresory próżniowe?

Czy to jest błąd polegający na ;powieleniu jednego zapisu?

Prosimy o sprecyzowanie tych informacji.

Odpowiedź:

W punkcie dotyczącym urządzenia próżniowego, Zamawiającemu chodzi o dostawę pojazdu tylko z jedną pompą próżniową o min. wydajności;1500 m³/h napędzaną mechanicznie z przystawki odbioru mocy pojazdu poprzez wał przegubowy, paski klinowe oraz pneumatyczne sprzęgło. Zapis w specyfikacji jest omyłkowy, a błąd polega na powieleniu jednego zapisu.

Pytanie 20:

Prosimy o dokładne sprecyzowanie, o jaką dyszę chodzi w roz. 6 w pkt. „Wyposażenie dodatkowe” w zapisie „...- zestaw dysz kanałowych w tym jedna dysza o bardzo dużym ciągu i czyszczeniu przy jednoczesnym obniżeniu zużycia wody...”?

Odpowiedź:

Zamawiającemu chodzi o dyszę charakteryzującą się dużą siłą ciągu do przodu uzyskaną dzięki odpowiedniemu doborowi kąta wypływu strumieni z dyszy, wydatnie skracającą czas czyszczenia, a przez to obniżenie zużycia wody.

Pytanie 21:

W materiałach przetargowych brak jest pozwolenia wodnoprawnego na realizację oczyszczalni ścieków. Prosimy więc o udostępnienie tego dokumentu celem zapoznania się z podanymi tam warunkami dotyczącymi parametrów oczyszczonych ścieków doprowadzanych do odbiornika i osadów pościekowych, które mogą mieć wpływ na ocenę ryzyka środowiskowego i wycenę oferty.

Odpowiedź:

W dniu 16.03.2010r. na stronie internetowej Zamawiającego dokumentacja projektowa oczyszczalni ścieków została uzupełniona o załącznik zawierający wszystkie uzgodnienia dotyczące inwestycji w tym pozwolenie wodnoprawne dot. oczyszczalni ścieków.

Pytanie 22:

W raporcie oddziaływania na środowisko w rozdziale 2.6 w podrozdziale „gospodarka osadem” (str. 5) podane jest że osad po odwodnieniu mechanicznym będzie wapnowany i wywożony na składowisko. Projekt nie przewiduje na oczyszczalni składowiska osadów. Stąd pytanie: jak będzie rozwiązane dalsze osuszanie i unieszkodliwianie osadów.

Odpowiedź:

W 2011r. zostanie uruchomiony Zakład Zagospodarowania Odpadów dla powiatu myślenickiego którego głównym elementem będzie zakład do mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów w Myślenicach. Utylizacja osadów ściekowych przywiezionych do ZUO będzie odbywać się w kompostowni.

Pytanie 23:

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w punkcie III wymagań stwierdzono: komunalne osady ściekowe powinny być poddane odzyskowi lub unieszkodliwianiu na obszarze tego województwa na którym zostały wytworzone w instalacjach spełniających wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii, której mowa w art. 143 ustawy prawo ochrony środowiska. Uwodnienie osadu po odwodnieniu na prasach będzie wynosiło ok. 80%. Prosimy zatem o wskazanie instalacji (miejsca wywozu osadów do dalszej utylizacji) odpowiadającej w/w wymaganiom?

Odpowiedź:

Tak jak w pytaniu nr 22.

Pytanie 24:

W materiałach przetargowych zamieszczono „Projekt zagospodarowania terenu” który obejmuje ukształtowanie terenu, projektowana zieleń, projektowane ogrodzenie. Brak jest przedmiarów na ten zakres robót. Czy zakres ten należy uwzględnić w ofercie? Jeżeli tak, to prosimy o zamieszczenie przedmiarów na stronie internetowej Zamawiającego.

Odpowiedź:

Ogrodzenie oraz zieleń wycenić wg przedmiaru załączonego na stronie internetowej.

Pytanie 25:

W pozycji należy ująć koszt utylizacji gruzu, którego wywóz jest w pozycji 1.2.11 przedmiaru robót?

Odpowiedź:

W kosztorysie nie uwzględniono kosztów utylizacji gruzu, gdyż jest to gruz z rozbiórki podbudowy dróg. Gruz ma być składowany na miejscu, i może być powtórnie wykorzystany.

Pytanie 26:

Czy przyłącza kanalizacyjne (TOM III dokumentacji zamieszczonej na stronie) wchodzą w zakres ogłoszonego kontraktu?

Odpowiedź:

Tom III, czyli projekt przyłączy kanalizacyjnych nie wchodzi w zakres ogłoszonego kontraktu.

Pytanie 27:

W poz. Przedmiaru 1.7.31 ujęto włązy w ilości 222 szt. Proszę o wyspecyfikowanie, których studni dotyczą te włązy (ewentualnie których pozycji w przedmiarze robót). Prosimy również o potwierdzenie, że pozostałe włązy należy ująć w pozostałych pozycjach dotyczących studni.

Odpowiedź:

Rodzaj zastosowanych włązów jest przedstawiony na mapach oraz profilach.

Pytanie 28:

Agregat prądotwórczy dla pompowni P1 ujęto zarówno w przedmiarze robót dot. Sieci (poz. 2.10.5) jak i w przedmiarze dot. Robót elektrycznych dla P1 (poz. 1.26). Prosimy o wskazanie w którym przedmiarze należy go wycenić?

Odpowiedź:

Agregat należy wycenić w części elektrycznej opracowania

Pytanie 29:

Agregat prądotwórczy dla pompowni P1K ujęto zarówno w przedmiarze robót dot. sieci Etap I (poz. 176) jak i w przedmiarze robót elektrycznych dla P1K (poz. 1.28). Prosimy o wskazanie w którym przedmiarze należy go wycenić?

Odpowiedź:

Montaż i dostawę agregatu prądotwórczego dla pompowni P1K należy ująć wyłącznie w przedmiarze robót elektrycznych poz.1.28,

Pytanie 30:

W przedmiarze /Budowa sieci kanalizacyjnej w miejscowości Głogoczków, Gmina Myślenice- etap I- sieć kanalizacji grawitacyjnej i ciśnieniowej/ zaliczono:

Sieć grawitacyjna – rury kamionkowe i przeciskowe- fi 400, 200 i 150 mm- 31.475,75 mb,

Sieć tłoczna- rury PE fi 63, 90 i 250 mm- 1.556,5 mb. Łącznie zaliczono 32.468,00 mb.

W opisie technicznym do PT- Krzyszkowice etap I zaliczono:

Sieć grawitacyjna – rury kamionkowe i przeciskowe- fi 400, 200 i 150 mm- 33.911,00 mb,

Sieć tłoczna – rury PE fi 63, 90 i 250 mm- 1.557,00 mb.

Łącznie zaliczono 35.468,00 mb.

Z profili – PT – Krzyszkowice etap I wynika:

Siec grawitacyjna:

- rury kamionkowe fi 400 mm- 1.100,85 mb,

- rury kamionkowe przeciskowe fi 400 mm- 1.003,68 mb,

- rury kamionkowe fi 200 mm – 21.373,28 mb,

- rury kamionkowe przeciskowe fi 200 mm- 1.474,75 mb,

- rury kamionkowe fi 150 mm- 10.180,88 mb,

- rury kamionkowe przeciskowe fi 150 mm- 223,33 mb,

Łącznie - sieć grawitacyjna: zaliczono 35.356,77 mb.

Sieć tłoczna:

- rury PE fi 63 mm – 277,5 mb,

- rury PE fi 90 mm – 41 mb

- rury PE fi 250 mm – 1.238,0 mb

Łącznie - sieć tłoczna: zaliczono 1.556,5 mb,

Łącznie sieć grawitacyjna i tłoczna: zaliczono 36.913,27 mb.

Które z tych długości są właściwe?

Czy należy rozumieć, że zadanie, które jest przedmiotem zamówienia dotyczy etapu I budowy sieci kanalizacji sanitarnej w Krzyszkowicach, ponieważ w materiałach udostępnionych na stronie Zamawiającego, pojawił się również projekt i przedmiar dotyczący etapu II budowy sieci kanalizacji sanitarnej w Krzyszkowicach / w łącznej ilości 7.219,7 mb – jak wynika z przedmiarów/ oraz przedmiary dotyczące zasilania pompowni P1K-P5K czyli pompowni sieciowych.

W związku z tym że wartości podane w IDW rozdz. 4 pkt. 2 nie pokrywają się z ilościami przedmiarowymi , opisem do projektu, oraz profilami, prosimy o dokładne określenie przedmiotu zamówienia, na podstawie którego należy dokonać wyceny.

Które przedmiary są aktualne?

Ponadto w przedmiarach zaliczono: montaż przepompowni ścieków P1K i P2K oraz przepompownie przydomowe ścieków Pz2K, Pz3K i Pz4K.

Czy opis przedmiotu zamówienia w IDW rozdział 4 pkt. 2 /w zakresie kanalizacji sanitarnej w Krzyszkowicach/ dotyczy wykonania pompowni ścieków jak wyżej – czyli dwóch pompowni sieciowych i trzech pompowni przydomowych? Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Długości sieci kanalizacyjnej oraz ilość przepompowni należy przyjąć wg przedmiarów robót dla kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Krzyszkowice etap I oraz II.

Pytanie 31:

Dot. Przedmiaru robót poz. 151 dotyczy przeciągania rurociągów przewodowych- czy w tej pozycji należy zaliczyć koszt rury przewodowej PE. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

W poz. 151 nie należy kalkulować kosztu rury przewodowej, ponieważ zostanie skalkulowany w pozycjach dotyczących montażu rurociągów z rur polietylenowych.

Pytanie 32:

Dot. Przedmiaru robót poz. 176 dotyczy montażu agregatu prądotwórczego – 1 szt. Agregaty dla pompowni P1K i P2K zostały uwzględnione w przedmiarach dotyczących zasilania pompowni /branża elektryczna/. W związku z tym prosimy o wyjaśnienie, czy w tej pozycji należy go uwzględnić? Jeśli tak to powinny być 2 szt.

Odpowiedź:

Montaż i dostawę agregatu prądotwórczego dla pompowni P1K należy ująć wyłącznie w przedmiarze robót elektrycznych poz.1.28. nie należy uwzględniać w poz. 176 przedmiaru „Sieć kanalizacji grawitacyjnej oraz ciśnieniowej”

Pytanie 33:

Prosimy o uzupełnienie warunków przyłączeniowych:

- dla pompowni P1K – nr ZEK/R3 ZP W/329259/09 z dnia 04.11.2009r.
- dla pompowni P2K – nr ZEK/R3 ZP W/329153/09 z dnia 30.10.2009r.

Odpowiedź:

Dokumentacja projektowa została uzupełniona o warunki przyłączeniowe pompowni: P1K, P2K, P3K, P4K, P5K na stronie internetowej.

Pytanie 34:

Dot. sieć kanalizacyjna w Polance.

W przedmiarze zaliczono:

Sieć grawitacyjna – rury kamionkowe fi 300, 200 i 150 mm i przeciskowe fi 200 mm oraz PCW fi 315 i 400 mm- 14.168,00mb. Sieć tłoczna – rury PE fi 100 mm – 264 mb, Łącznie zaliczono 14.432,00 mb.

W opisie technicznym do PT zaliczono: sieć grawitacyjna – rury kamionkowe fi 300, 200 i 150 mm i przeciskowe fi 200 mm oraz PCW fi 315 i 400 mm- 15.132,00mb. Sieć tłoczna – rury PE fi 100 mm – 264 mb, Łącznie zaliczono 15.396,00 mb.

Które z tych długości są właściwe ?

W związku z tym że wartości podane w IDW rozdz. 4 pkt. 2 nie pokrywają się z ilościami przedmiarowymi , opisem do projektu, oraz profilami, prosimy o dokładne określenie przedmiotu zamówienia, na podstawie którego należy dokonać wyceny.

Odpowiedź:

Długości kanalizacji należy przyjąć według przedmiaru jak w kosztorysie. Rozbieżność wynika z faktu, iż w trakcie wydawania pozwolenia na budowę z projektu wyłączono część sieci. W projekcie wykonawczym zmiany te zostały uwzględnione w części graficznej i w przedmiarze. Natomiast nie zostały skorygowane w części opisowej.

Pytanie 35:

Dot. Przedmiaru robót:

- poz. 1.7.31- zastosowana norma katalogowa dotyczy montażu studni betonowych fi 1000 mm, a nie samych włazów jak wynika z opisu pozycji. Prosimy o korektę podstawy wyceny.
- poz. 1.7.32;1.7.33- czy w pozycjach tych należy wycenić kształtki PCW- trójniki skośne i łuki – czy kształtki kamionkowe. Prosimy o wyjaśnienie.
- poz. 1.14.12- dotyczy przeciągania rurociągów przewodowych – czy w tej pozycji należy zaliczyć koszt rury przewodowej kamionkowej. Prosimy o wyjaśnienie.
- poz. 1.7.36- prosimy o podanie parametrów zestawu pomiarowego GROM K-ALFINE. Czy montaż tego zestawu pomiarowego w studni fi 1500 mm /poz. 1.7.35/ dotyczy studni z przepływomierzem przed tłoczną P1? Prosimy o wyjaśnienie.
- poz. 2.10.5- dotyczy montażu agregatu prądotwórczego – 1 szt. Agregat dla tłoczni P1 został uwzględniony w przedmiarze dotyczącym zasilania tłoczni P1 /branża elektryczna/. W związku z tym prosimy o wyjaśnienie, czy w tej pozycji należy go uwzględnić?

Odpowiedź:

Poz.1.7.31 – w tej pozycji przyjęto nr KNR przez analogie, natomiast w rejestrze materiału i sprzętu ujęto tylko koszt włazów ciężkich, transport włazów ciężkich i montaż.

Poz. 1.7.32-1.7.33- należy przyjąć kształtki kamionkowe

Po. 1.14.12 – dotyczy przeciągania rurociągów przewodowych- nie należy naliczać kosztów rury

Poz. 1.7.36 – Parametry zestawu pomiarowego ALFIE typ GROM K_160 :

- zwężka pomiarowa ZPB 160 dał wartości przepływu od min. 0,4 m³/h do max. 40m³/h, dotyczy to studni pomiarowej przed tłoczną P

Poz. 2.10.5 omyłkowo ujęto w przedmiarze sieci kanalizacyjnej jak i zasilanie pompowni, branża elektryczna - koszty agregatu należy przyjąć jednokrotnie.

Pytanie 36:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji rysunkowej:

Dotyczy TOM I PW

- rys. 8-15 – przejścia pod drogami
- rys. 16-17- zjazd z drogi do pompowni
- rys. 42- studzienka rozprężna
- rys. 43- studzienka pomiarowo-kontrolna
- rys. 44- studzienka kaskadowa
- rys. 45- studzienki i zwieńczenia
- rys. 46- przykładowe rozwiązanie kształtki połączeniowej kamionka/PCV
- rys. 47-49

Dotyczy TOM II PW

- rys. 4A- schemat wiaty

Odpowiedź:

Dokumentacja projektowa została uzupełniona o wskazane rysunki.

Pytanie 37:

Prosimy o uzupełnienie warunków przyłączeniowych:

- dla tłoczni P1- nr ZEK/R3 ZP W/318594/08 z dnia 24.09.2008r.
- dla pompowni P2 – nr ZEK/R3 ZP W/330178/09 z dnia 11.12.2009r.

Odpowiedź:

Dokumentacja projektowa została uzupełniona o warunki przyłączeniowe.

Pytanie 38:

Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju zablokowanego urządzenia do mechanicznego oczyszczania ścieków. W opisie technicznym jest zapis (str. 12), że urządzenie do mechanicznego oczyszczania ścieków składa się z sita spiralnego i piaskownika podłużnego, natomiast na rysunku (przekrój C-C, D-D) pokazane jest urządzenie wyposażone w kratę taśmowo- hakową, prasospluczkę, napowietrzanie piaskownika i separator tłuszczu.

Odpowiedź:

Zablokowane urządzenie do mechanicznego oczyszczalnia ścieków powinno posiadać:

1. Kratę hakowo- taśmową o prześwicie 3 mm, wraz z płukaniem i prasą skratek.
2. Ślimakowy łapacz piasku wraz z płukaniem piasku i ślimakowym podajnikiem.

Pytanie 39:

Odpowiedź tak jak w pytaniu nr 24.

Odpowiedź:

Ogrodzenie oraz zieleń wycenić wg załączonego wykazu.

Pytanie 40:

Przedmiar 59820 drogi i place, poz. 19- Ułożenie kostki gr. 8 cm- brak ilości, proszę o jej podanie.

Odpowiedź:

W poz. 19 przedmiaru drogi i place ma być 850m².

Pytanie 41:

Brak dokumentacji automatyki. W przedmiarach elektrycznych (a konkretnie w wykazie materiałów) jedyne urządzenia automatyki jakie zostały znalezione to 3 centralki detekcji gazów niebezpiecznych. W przedmiarze technologii są jeszcze 2 przepływomierze, 3 pomiary pH, 2 sondy ultradźwiękowe, brak sond tlenowych, które ewidentnie powinny być. Generalnie informacje o automatyce są szczątkowe i występują tylko w opisie technologii. Proszę o dostarczenie dokumentacji na AKPiA.

Odpowiedź:

AKPiA należy wycenić wg danych zawartych w projekcie technologicznym (opis + schemat funkcjonalny) oraz rozdziału 3 przedmiaru robót- technologia.

Pytanie 42:

Czy w związku z pkt 9.3.1 SIWZ zawierającym wymogi odnośnie doświadczenia kadry – kierownika budowy, który brzmi „ posiadanie co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracy na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót przy realizacji co najmniej jednego przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej o długości min. 20.000,00 mb.” koniecznym jest posiadanie 3- letniego doświadczenia zawodowego **w tym** doświadczenia w co najmniej jednym przedsięwzięciu inwestycyjnym polegającym na budowie kanalizacji sanitarnej o długości min 20.000 mb (które nie muszą jednak trwać 3 lata), czy też wykonawca winien posiadać co najmniej 3 lata doświadczenia na jednym zadaniu polegającym na budowie kanalizacji sanitarnej o długości min. 20 000,00mb.

Odpowiedź:

Wymóg ten należy odczytywać w ten sposób, iż od osoby proponowanej na stanowisko kierownika Budowy wymagane jest ogólne co najmniej 3 letnie doświadczenie zawodowe na stanowisku Kierownika Budowy lub Kierownika Robót, w tym doświadczenie przy realizacji co najmniej jednego przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej o długości min. 20.000,00 mb.

W celu wyeliminowania wątpliwości Zamawiający precyzuje zapis pkt 9.3.a) 1)) – dla części 2 zamówienia w zakresie wymaganego doświadczenia zawodowego dla osoby Kierownika Budowy, nadając mu następujące brzmienie „**Doświadczenie zawodowe: co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracy na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót w tym doświadczenie przy realizacji co najmniej jednego przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej o długości min. 20.000,00 mb.**”

Z poważaniem: