

## KOMUNIKAT NR 4

JRP/341/03/10

Dotyczy odpowiedzi na zapytania z dnia: 18.03.2010r., 19.03.2010r.

„Zamawiający działając w trybie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) w związku z zapytaniami dotyczącymi postanowień SIWZ dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków w Krzyszkowicach, sieci kanalizacji sanitarnej w Polance” po dokonaniu analizy przedstawionych pytań, przedstawia następujące wyjaśnienia:

**Pytanie 1:**

Czy w odpowiedzi na pytanie 30 nie powinno być 11,7 m<sup>3</sup> zamiast 11,6 m<sup>3</sup> co wynikałoby z rachunku 3.9 m<sup>3</sup> x 3 = 11,7 m<sup>3</sup> ?

**Odpowiedź:**

Należy przyjąć, jak podano poprzednio tj. 11.6 m<sup>3</sup> (3,87 x 3 = 11,6).

**Pytanie 2:**

Odpowiedź na pytanie 10 mówi o zmianie okresu gwarancji na perforację nadwozia z 140 na 60 miesięcy dla 3 pojazdów, a poprawiony SIWZ uwzględnia powyższą zmianę tylko w przypadku pojazdu z dwufunkcyjną zabudową do czyszczenia kanalizacji i zasysania szlamu. Jak rozumieć nieścisłości pomiędzy odpowiedziami a SIWZ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający prostuje wskazaną omyłkę w ten sposób, iż zapis pkt: 8.1.1)3) IDW w podpunktach b)) i c)) dotyczących okresów gwarancji odpowiednio dla samochodu do monitoringu kanalizacji oraz dla samochodu hakowo – kontenerowego wskazuje się **60 miesięczny okres gwarancji na perforację nadwozia**.

**Pytanie 3:**

W formularzu oferty (Załącznik nr 1) nadal figurują okrasy gwarancji na perforację nadwozia w ilości 140 miesięcy (dla 3 pojazdów) Czy w/w gwarancji nią powinien wynosić 60 miesięcy, zgodnie z odpowiedzią na pytanie 10?

**Odpowiedź:**

Poprawia się załącznik nr 1 do IDW (formularz oferty) w ten sposób, iż punkcie e.3) podpunktach a)), b)) i c)) wskazuje się **60 miesięczny okres gwarancji na perforację nadwozia**.

**Pytanie 4:**

W wyniku analizy dokumentacji przetargowej stwierdzamy niejednoznaczność w dokumentacji „Budowa oczyszczalni ścieków w Krzyszkowicach Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych (nr obiektu 8120 nr archiwalny 59941, nazwa pliku STWIORB)” polegająca na tym, że stopka tej dokumentacji stwierdza, że ta dokumentacja dotyczy Oczyszczalni ścieków Stróże. Prosimy o potwierdzenie, że w/w specyfikacja dotyczy oczyszczalni ścieków w Krzyszkowicach, a nie w Stróżach.

**Odpowiedź:**

Potwierdzamy, że specyfikacje techniczne nr archiwalny59941dotyczą oczyszczalni ścieków Krzyszkowice.

**Pytanie 5:**

Dotyczy pompowni ścieków na oczyszczalni ścieków.

a) prosimy o podanie parametrów i wymogów technicznych wciągnika elektrycznego

b) w projekcie wykonawczym jak i w STWIORB brak jest informacji technicznych dotyczących kraty ręcznej i prowadnicy do jej wyciągania. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej podanie parametrów technicznych kraty ręcznej: wymiary, przepływ, prześwit między prętami oraz danych do wykonania prowadnicy do wyciągania kraty ( materiały, wymiary).

**Odpowiedź:**

- a) Wciągarka elektryczna udźwig 600 kg.
- b) Przepływ zgodnie z obliczeniami technologicznymi  
 $Q_{hmax} = 227,5 \text{ m}^3/\text{h}$ . Wymiary kraty: szerokość 500 mm, wysokość 710/910 mm, długość 500 mm, szczelina 40 mm, materiał stal nierdzewna DIN 1.4301, prowadnice stal nierdzewna 60x60 mm.

**Pytanie 6:**

W projekcie wykonawczym, jak i STWIORB brak informacji technicznych dotyczących punktu rozdziału ścieków RN, nie ma rysunku wykonawczego samego RN jak i szczegółu montażu zasuw. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o projekt RN, który uwzględniać będzie: wymiary RN, materiał z podaniem rodzaju stali grubości blachy, typy zasuw i napędu, wymagania materiałowe, oraz wytyczne do montażu w/w zasuw.

**Odpowiedź:**

Rozdzielacz RN wykonany ze stali nierdzewnej o wymiarach 2,5x1,5x1,2m z wewnętrzną przegrodą, grubość blachy 2mm, 3 króćce z zasuwami nożowymi z kółkiem DN 250, 1 króciec DN 400, 1 króciec DN 50.

**Pytanie 7:**

Dotyczy dróg

W projekcie wykonawczym brak informacji o kolorze kostki, natomiast w STWIORB wymieniono wszystkie kolory występujące w sprzedaży nie precyzując koloru obowiązującego. Prosimy o jednoznaczne podanie jakiego koloru kostkę należy ułożyć?

**Odpowiedź:**

Kolor szary.

**Pytanie 8:**

Dotyczy umocnienia wylotu ścieków oczyszczonych do Potoku Głogoczówka

- a) w projekcie jak i w STWIORB nie ma informacji na nw temat : parametrów geowłókniny technicznej. Proszę podać materiał i gramaturę.
- b) proszę podać rodzaj kamienia stanowiącego wypełnienie walców kamienno- siatkowych oraz jego uziarnienie.
- c) proszę podać informację dotyczącą siatki, z której mają być wykonane walce kamienno –siatkowe: materiał siatki, grubość siatki oraz rozstaw oczek.
- d) proszę podać uziarnienie podsypki kamienno- żwirowej oraz rodzaj kamienia.
- e) proszę podać rodzaj kamienia, z którego należy y wykonać narzut kamienny
- f) proszę podać nachylenia skarp wylotu
- g) na rysunku nie zaznaczono poziomu wody w potoku. Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o projekt odwodnienia potoku na czas wykonywania wylotu.
- h) na rysunku 59813-7 – przewody międzyobiektowe – umocnienie brzegu Potoku Głogoczówka opisano umocnienie lewego brzegu potoku. Umocnienie prawego brzegu jest narysowane inaczej i nie zostało opisane. Proszę o jednoznaczne określenie w jaki sposób ma być umocniony prawy brzeg wylotu.
- i) proszę o podania klasy betonu, który w projekcie został nazwany „rzadki”.
- k) proszę o podanie jednoznacznej długości umocnienia skarpy lewej i prawej.
- l) proszę o wyjaśnienie co projektant rzędnymi na przekroju poprzecznym przez koryto potoku: na brzegu prawym 244,70-244,90 i 247,90-248,10. Na lewym brzegu podano tylko jedną rzędną 248,60, nie podano rzędnej dna potoku, czy to oznacza, że jest taka sama jak na lewym brzegu?

**Odpowiedź:**

- a) Geowłóknina polipropylenowa 200 ÷ 250 g/m<sup>2</sup>
- b) Kamień łamany hydrotechniczny 20 ÷ 40 cm zgodnie z PN-EN13383 – 1:2003.
- c) Siatka z drutu ocynkowanego 3mm o oczkach 14x14 cm.
- d) Podsypka kamienno – żwirowa 0÷63 (żwir naturalny rzeczny).
- e) Kamień łamany hydrotechniczny 20 ÷ 40 cm zgodnie z PN-EN13383 – 1:2003.
- f) Nachylenie skarpy przy wylocie wynosi około 30°.
- g) Należy wykonać prace przy niskim poziomie wody w potoku i wykonać tymczasową groblę dla wykonania prac.
- h) Należy obydwu brzegi potoku zabezpieczyć identycznie ( patrz rys. nr 59813-1)
- i) Beton B25.
- j) -
- k) Umocnienie brzegu prawego i lewego wykonać 10 m w górę i 17 m w dół.
- l) Rzędne 244,70 – 244,90 dotyczą wierzchu walców poziomych ułożonych wzdłuż brzegów. Rzędne 247,90 – 248,10 oraz 248,60 dotyczą góry umocnienia z narzutu kamiennego.

**Pytanie 9:**

Dotyczy umocnienia skarp Potoku Głogoczówka

W projekcie ja i w STWIORB nie ma informacji dotyczącej wytycznych technicznych wykonania umocnienia skarp cieku walcem kamienno – siatkowym.

- a) proszę o podanie materiału, grubości i rozstaw oczek siatki, z której mają być wykonane walce kamienno – siatkowe.  
b) proszę o podanie rodzaju kamienia do wypełnienia walców i jego uziarnienie

**Odpowiedź:**

- a) Siatka z drutu ocynkowanego 3mm o oczkach 14x14 cm.  
b) Kamień łamany hydrotechniczny 20 ÷ 40 cm

**Pytanie 10:**

Prosimy o podanie parametrów pracy wszystkich urządzeń technologicznych, niezbędnych do ich prawidłowego doboru przez innych producentów niż podanych w materiałach przetargowych (np. wydajności, wysokości podnoszenia, parametrów odwodnienia skratek i osadów, długości, średnice i wydajności podajników itp.). Informacje podane w materiałach przetargowych są niekompletne.

**Odpowiedź:**

Parametry urządzeń podane są w projekcie technologicznym.

**Pytanie 11:**

Dotyczy rozruchu oczyszczalni.

- a) prosimy o informację czy Zamawiający oddeleguje swoich pracowników do rozruchu oczyszczalni w ramach wynagrodzenia za świadczenie pracy na jego rzecz? Jeśli nie to prosimy o podanie liczby osób przewidzianych przez Zamawiającego do rozruchu i szkolenia wraz z wysokością wynagrodzenia?  
b) prosimy o informację kto ponosi koszty wszystkich mediów (energia elektryczna, woda, koagulant, polielektrolit) niezbędnych do rozruchu?  
c) kto ponosi koszty wywozu odpadów (skratki, piasek, odwodniony osad) powstałych podczas rozruchu?

**Odpowiedź:**

- a) Rozruchu dokonuje Wykonawca. Po rozruchu należy przeszkolić w zakresie obsługi oczyszczalni 5 pracowników wyznaczonych przez Zamawiającego.  
b) Koszty ponosi Wykonawca.  
c) Koszty ponosi Zamawiający.

**Pytanie 12:**

Prosimy o podanie stawek za media: energię elektryczną, wodę, ścieki.

**Odpowiedź:**

Stawki opłat za wodę i ścieki ustala: MZWik w Myślenicach, ul. Piłsudskiego 47, 32-400 Myślenice.  
Stawki opłat za energię elektryczną ustala: ENION Spółka Akcyjna, ul. Niwy 12, 30-705 Kraków.

**Pytanie 13:**

Prosimy o podanie lokalizacji wysypiska, na który będzie można wywozić odwodnione skratki i osad.

**Odpowiedź:**

Zakład Utylizacji Odpadów w Myślenicach.

**Pytanie 14:**

Dotyczy umocnień skarp Potoku Głogoczówka.

Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o technologię układania walców kamienno – siatkowych.

**Odpowiedź:**

Wszystkie prace należy wykonać w miejscu wbudowania. W miejscu wbudowania walców należy rozłożyć siatkę, wypełnić kamieniem i następnie siatkę zwinąć w kształt walca i związać.

**Pytanie 15:**

Dot. odtwarzania nawierzchni drogowych.

Odtworzenie nawierzchni ujęte w przedmiarze robót (El 1.11) znacząco różni się od zapisu w części opisowej Tom I pkt 9. z uwagi na brak rysunków przekrojów odtworzenia dróg prosimy o jednoznaczne określenie czy odtworzenie dróg należy wycenić w oparciu o załączony przedmiar czy też w oparciu o część opisową pkt 9 Tom I.

**Odpowiedź:**

Koszty odtworzenia nawierzchni należy wycenić w oparciu o przedmiar.

**Pytanie 16:**

Z uwagi na braki w dokumentacji i nieścisłości w projekcie prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 23.04.2010r.

**Odpowiedź:**

Termin otwarcia ofert nie ulega zmianie.

**Pytanie 17:**

Czy istnieje możliwość zastąpienia studni roboczych (startowych i odbiorczych) komorami prostopadłościennymi z późniejszym zabudowaniem docelowych studni rewizyjnych?

**Odpowiedź:**

Nie. Nie ma możliwości zastąpienia studni roboczych (startowych i odbiorczych) komorami prostopadłościennymi.

**Pytanie 18:**

Dot. części rysunkowej dokumentacji – sieć Polanka.

Prosimy o zamieszczenie czytelnych profili dot. sieci Polanka

**Odpowiedź:**

Zamieszczone profile są czytelne. Preferowany program do odczytu, to program w którym zostały one zapisane: AutoCAD.

**Pytanie 19:**

W związku z zapisem w:

STWIOR Polanka 003 Kanalizacja sanitarna – roboty montażowe p2.1.

„... stosuje się rury kamionkowe wg normy PN EN 295. rury i kształtki powinny posiadać Aprobatę Techniczną Instytutu Dróg i Mostów do stosowania w ciągach komunikacyjnych ..”

Prosimy o potwierdzenie czy zamawiający wymaga w zadaniach Krzyszkowice ET I i Krzyszkowice ET II materiałów spełniających powyższe wymagania do budowy kanalizacji sanitarnej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga w zadaniach Krzyszkowice ET I, Krzyszkowice ET II, zastosowania rur kamionkowych glazurowanych produkowanych zgodnie z PN EN 295 oraz posiadających dopuszczenia do stosowania w ciągach komunikacyjnych ze względu na wpływ obciążeń dynamicznych np. zgodnie z Aprobata Techniczna IBDiM.

**Pytanie 21:**

Zmianę pkt. 12.2.2)e) SIWZ przez dodanie przesłanki utraty wadium wynikające z art. 46 ust. 4 a pzp. Aktualna treść powołanego postanowienia SIWZ zobowiązuje wykonawcę do przedłożenia gwarancji, której treść nie uwzględnia art. 46 ust. 4a PZP, na podstawie którego Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3, nie złożył dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub pełnomocnictw, chyba że udowodni, że wynika to z przyczyn nieleżących po jego stronie.

**Odpowiedź:**

Celem ujednoczenia zapisów IDW tj doprowadzenia do zgodności treści pkt 12.6 i 12.2 IDW zmienia się zapis pkt 12.2 e) IDW w ten sposób, iż zapis ten otrzymuje następujące brzmienie:

- e) zobowiązanie gwaranta/poręczyciela do: „zapłacenia kwoty gwarancji/poręczenia na pierwsze pisemne żądanie Zamawiającego zawierające oświadczenie, iż Wykonawca.:
- w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia oświadczeń, dokumentów lub pełnomocnictw (w zależności od przypadku), o którym mowa w art. 26 ust. 3 u.p.z.p., nie złożył wymaganych dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust. 1 u.p.z.p. lub pełnomocnictw (w zależności od przypadku), chyba że Wykonawca udowodni, że wynika to z przyczyn nieleżących po jego stronie;
  - odmówił podpisania umowy na warunkach określonych we ofercie, lub
  - nie wniósł zabezpieczenia należytego wykonania umowy, lub
  - zawarcie umowy stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”;

**Pytanie 22:**

Zmiany § 4 Umowy poprzez usunięcie pkt 6.

Zgodnie z § 4 pkt 6 Umowy „W przypadku gdy dokumentacja techniczna inwestycji będzie wolna od zgłoszonych wad. Wykonawcy nie służy roszczenie o przedłużenie terminu wykonania zamówienia . Przytoczone postanowienie w sposób niedopuszczalny obciąża wykonawcę odpowiedzialnością za poprawność wykonania dokumentacji technicznej i zmusza go tym samym do przejścia ryzyka, iż dokumentacja, która została przygotowana przez osobę trzecią, jest wolna od wad. Stanowi to naruszenie art. 353<sup>1</sup> kc w związku z art. 139 § 1PZP, polegające na takim ukształtowaniu stosunku prawnego, który jest sprzeczny z zasadami współzycia społecznego i społeczno-gospodarczym celem umowy. Sprzeczne bowiem z zasadami współzycia społecznego i gospodarczym celem umowy jest zmuszanie wykonawcy do ponoszenia odpowiedzialności za działania osób trzecich, gdzie konsekwencją istnienia wad niezgłoszonych zamawiającemu może być przedłużenie terminu wykonania zamówienia, które wiąże się z powstaniem obowiązku zapłaty wysokich kar umownych.

## **Odpowiedź:**

Wbrew twierdzeniom zawartym w pytaniu, Wykonawca nie jest pozbawiony prawa do żądania przedłużenia terminu wykonania zamówienia w przypadku zgłoszenia wad w dokumentacji technicznej, jednak zgodnie z zapisem § 4 ust 5 takie roszczenie przysługuje wykonawcy jedynie w przypadku gdy zgłoszonym zastrzeżeniom do dokumentacji technicznej będzie można przydać walor wady.

Zapis § 4 ust 6 służy zabezpieczeniu Zamawiającego przed nieuzasadnionym zgłaszaniem zastrzeżeń do dokumentacji technicznej przez Wykonawcę, które nie będą stanowiły jej wad, w celu przedłużenia terminu wykonania inwestycji. Stąd też sankcją za takie nieuzasadnione i bezpodstawne zgłoszenie „wad” dokumentacji technicznej inwestycji jest odmowa prawa do wnioskowania o przedłużenie terminu realizacji zamówienia. Zamawiający podkreśla, iż całość dokumentacji technicznej składającej się na opis przedmiotu zamówienia jest znana wykonawcy od momentu ogłoszenia postępowania przetargowego i od tego momentu Wykonawca ma możliwość zapoznawania się z tą dokumentacją.

**Wobec powyższego Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany zapisów projektu umowy.**

## **Pytanie 23:**

Zmianę § 14 Umowy w sposób następujący:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne

1) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,02% kwoty brutto - wskazanej w § 6 ust 1 za każdy dzień opóźnienia.

2) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze ostatecznym lub odbiorze w okresie gwarancji z przyczyn zależnych od Wykonawcy - w wysokości 0.02% kwoty brutto wskazanej w § 6 ust 1 niniejszej umowy, za każdy dzień opóźnienia, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad zgodnie z postanowieniami § 16 umowy,

3) za spowodowanie przerwy w realizacji robót z przyczyn zależnych od Wykonawcy, dłuższej niż 10 dni – w wysokości 0,02 % kwoty brutto wskazanej w § 6 ust 1 niniejszej umowy, za każdy dzień przerwy, trwającej dłużej niż 10 dni.

4) z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 10% kwoty brutto wskazanej w § 6 ust 1 niniejszej umowy,

2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

1) z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego - w wysokości 10 % wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 6 ust. 1 niniejszej umowy.

Kary nie obowiązują jeżeli odstąpienie od umowy nastąpi z przyczyn, o których mowa w § 19 ust. 1 niniejszej umowy,

2) za opóźnienie w przekazaniu terenu budowy - w wysokości 0,02% kwoty brutto wskazanej w § 6 ust 1 niniejszej umowy, za każdy dzień opóźnienia, liczony od upływu terminu wyznaczonego na protokolarne przekazanie terenu budowy zgodnie z postanowieniami § 4 umowy.

3. Strony zastrzegają sobie prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody i utraconych korzyści na zasadach ogólnych.

W dotychczasowej treści § 14 Umowy zastrzeżono kary umowne wynoszące odpowiednio od 0, 1 %, 1,5 % do 10 % wynagrodzenia umownego. Tym samym kary umowne należy uznać za rażąco wygórowane, Stosownie do treści wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14.12.20051. (I A Ca 1114/2005), miernikiem, który pozwala ocenić czy kara umowna jest rażąco wygórowana może być rozmiar szkoda doznanej przez wierzyciela. Mając na uwadze powyższe, stwierdzić należy, iż przyjęty przez Zamawiającego sposób naliczania kary umownej, w praktyce może doprowadzać do naliczania niewspółmiernie wysokich i nieadekwatnych do rzeczywiście poniesionej szkód kar umownych.

W doktrynie podkreśla się, że umowa jest sprzeczna z zasadami współżycia społecznego jeśli jest sprzeczna z dobrymi obyczajami oraz jeśli wykracza poza przyjętą w obrocie uczciwość kupiecką. W przedmiotowej sprawie, wysokość zastrzeżonej kary umownej w sposób zdecydowany wykracza poza przyjęte w obrocie zwyczaje kupieckie. Niezależnie od powyższego, określenie rażąco wysokiej kary umownej jest sprzeczne z treścią art. 484 §1 kc, która określa karę umowną jako surogat odszkodowania. W sytuacji zastrzeżenia kar/ umownej przekraczającej wielokrotnie wartość szkody, kara umowna traci swój charakter odszkodowawczy, a zyskuje przymiot nieuzasadnionego zysku wierzyciela.

W tym duchu wypowiedział się również Sąd Najwyższy w składzie Izby Cywilnej i Administracyjnej z dnia 17.03.1988r. (IV CR 58/99): „Kara umowna -jako rażąco wygórowana - powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna, tracąc charakter surogatu odszkodowania, prowadziłyby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela”.

W związku z powyższym nieuzasadnione i sprzeczne z zasadami współżycia społecznego byłoby również obciążanie wykonawcy karami umownymi, o których mowa w pkt. 5) i 6) ust. 1 § 14 tj. za wykonywanie przedmiotu robót przez innego

podwykonawcę aniżeli zaakceptowany przez zamawiającego i wykonywania czynności zastrzeżonych dla kierownika budowy przez inną osobę aniżeli zaakceptowana przez wykonawcę.

Dochowanie terminu przekazania terenu budowy ma zasadnicze znaczenie dla wykonawcy w kontekście harmonogramu prac i ostatecznego terminu realizacji zadania, którego przekroczenie spowoduje powstanie obowiązku zapłacenia zamawiającemu wysokich kar umownych. Stąd zastrzeżenie odpowiednich kar umownych w tym zakresie jest całkowicie uzasadnione.

Nadto dotychczasowe brzmienie § 14 ust. 3 Umowy, zgodnie z którym tylko zamawiającemu miałyby przysługiwać prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych jest niezgodne z art. 353<sup>1</sup> kc w związku z art. 139 § 1 pzp ponieważ narusza zasady współzycia społecznego i gospodarczy cel umowy poprzez nierówne traktowanie stron stosunku prawnego. Z tego względu zasadne jest wnioskowanie o zmianę w tym zakresie.

#### **Odpowiedź:**

Wprowadzenie żądanej przez Wykonawcę modyfikacji zapisów umownych w rzeczywistości ma na celu doprowadzenie do sytuacji, kiedy pozycja Wykonawcy dozna znacznego wzmocnienia przy jednoczesnym nieuzasadnionym ograniczeniu uprawnień Zamawiającego. W tym miejscu zamawiający zastrzega, iż realizacja niniejszego zamówienia odbywa się na zasadach i w terminach wskazanych w Projekcie podlegającym dofinansowaniu ze środków Unii Europejskiej, stąd też terminowa realizacja inwestycji ma kluczowe znaczenie dla Zamawiającego jako beneficjenta środków bezzwrotnej pomocy zagranicznej.

Podkreślenia wymaga, iż kara umowna ma charakter nie tylko kompensacyjny ale również prewencyjny, którego celem jest dyscyplinowanie wykonawcy do terminowej i rzetelnej realizacji zobowiązań umownych. „Z punktu widzenia wierzyciela samo niewykonanie zobowiązania jest szkodą a umówiona kara służy w sposób ogólny jej naprawieniu, co w gospodarce opartej na swobodzie umów oznacza funkcję stymulacyjną skłaniającą do wykonywania zobowiązań zgodnie z ich treścią.” (wyrok SN z dnia 08.08.2008 roku sygn. akt: V CSK 85/08).

Zamawiający dążąc do zabezpieczenia własnego interesu ma prawo korzystać ze środków prawem przewidzianych tak aby zagwarantować sobie otrzymanie świadczenia umownego w konkretnym terminie, zgodnym z jego oczekiwaniami, który został zaakceptowanym przez podmiot składający ofertę.

**Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany zapisów projektu umowy.**

#### **Pytanie 24:**

Zmianę § 19 Umowy przez dodanie podstawy dla Wykonawcy do odstąpienia od umowy w razie gdy Zamawiający opóźnia płatność wynagrodzenia o co najmniej 60 dni.

§ 19 umowy zawiera postanowienia dające wyłącznie Zamawiającemu prawo do odstąpienia od umowy, co powoduje rażące naruszenie pozycji stron stosunku obligacyjnego. W konsekwencji umowa przyznająca jedynie jednej ze stron powyższe uprawnienia w sposób rażący narusza normę art. 353<sup>1</sup> kc, nakazującą takie kształtowanie stosunku prawnego, który nie będzie sprzeczny z jego treścią, celem umowy i nie sprzeciwi się właściwości [naturze] stosunku, ustawie ani zasadom współzycia społecznego, w tej sytuacji zasadne jest domaganie się wprowadzenia zmian w tym zakresie.

#### **Odpowiedź:**

Mając na uwadze status Zamawiającego nie może on sobie pozwolić na nieuzasadnione wstrzymywanie płatności na rzecz Wykonawcy. Wobec powyższego Zamawiający nie widzi konieczności wprowadzania sugerowanego zapisu.

**Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany zapisów projektu umowy.**

#### **Pytanie 25:**

Zmiany § 16 1 4 2) Umowy poprzez usunięcie następującego stwierdzenia w tirecie drugim: „lub żądać wykonania przedmiotu umowy po raz drugi zachowując prawo domagania się kar umownych z tytułu zwłoki”.

Zgodnie z kwestionowanym postanowieniem wykonawca będzie zobowiązany do wykonania przedmiotu zamówienia jeżeli w związku z wadami uniemożliwiającymi użytkownika przedmiotu umowy zażąda tego Zamawiający. Postanowienie to stanowi przede wszystkim próbę obejścia przepisów PZP, a zgodnie z art. 58 § 1 kc czynności prawna mająca na celu obejście przepisów ustawy jest nieważna. Jednocześnie w tym miejscu należy podnieść, że w rażę zaistnienia wad uniemożliwiających użytkownika przedmiotu umowy zamawiający nadal będzie mógł odstąpić od umowy i żądać w związku tym zapłaty kary umownej, a także będzie mógł dochodzić naprawienia szkody w wysokości przewyższającej wartość kar umownych. W takiej sytuacji żądanie zapłaty kar umownych za opóźnienie w realizacji zadania będzie stanowiło jawne naruszenie art. 353<sup>1</sup> kc.

#### **Odpowiedź:**

Profesjonalnie działający wykonawca zobowiązany jest wykonywać roboty zgodnie z miernikiem należytej staranności. Jeżeli dzieło ma wady istotne, które mogą zostać usunięte to Zamawiający przysługuje prawo do żądania ich usunięcia przed wykonaniem prawa odstąpienia i w takim kontekście należy odczytywać ten zapis. Na marginesie zaznacza się, iż zgodnie z normą art. 637 § 1 in fine przyjmującemu zamówienie służy prawo odmowy naprawy.

W szczególności nieuzasadnionym wydaje się bliżej niedoprecyzowany zarzut próby obejścia przepisów ustawy pzp, a opieranie na tej podstawie zarzutu nieważności niniejszego zapisu stanowi znaczącą nadinterpretację.

**Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany zapisów projektu umowy.**

**Pytanie 26:**

Wyjaśnienia czy Zamawiający uzna za spełnienie warunków zawartych w pkt 33.4 a) tiret pierwszy SIWZ i § 20 ust. 1 pkt 1) Umowy zawarcie przez wykonawcę umowy ubezpieczenia wszelkich ryzyk budowy, której częścią jest również umowa ubezpieczenia OC kontraktowego.

Zgodnie z wymogami SIWZ i Umowy wykonawca jest zobowiązany do zawarcia umowy ubezpieczenia OC kontraktowego dla celów realizacji umowy. Tymczasem wykonawcy standardowo zawierają umowy OC wszystkich ryzyk budowy, której elementem jest również tzw. OC kontraktowe. Brak akceptacji zamawiającego skutkować będzie koniecznością zawarcia odrębnej umowy OC kontraktowego, co z pewnością będzie miało wpływ na zwiększenie ceny ofertowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający żąda zawarcia odrębnej umowy ubezpieczenia powierzanego do wykonania Kontraktu.

Stanowisko Zamawiającego wynika z dążenia do zapewnienia ochrony słusznych interesów Zamawiającego działającego na rzecz szerszej społeczności. Ochrona tego interesu Zamawiającego przejawia się między innymi w żądaniu zawarcia umów ubezpieczenia obejmujących określony wycinek działalności przedsiębiorcy w określonym okresie czasu tj. realizację konkretnego zamówienia publicznego. Zdaniem Zamawiającego okoliczność posiadania przez wykonawców robót generalnych umów ubezpieczenia nie stoi w sprzeczności z żądaniem Zamawiającego aby Wykonawca ubezpieczył się od odpowiedzialności kontraktowej i deliktowej jaką mogą spowodować zdarzenia wynikłe w toku realizacji konkretnej inwestycji budowlanej, a których skutki materialne w przypadku niezaspokojenia roszczeń pokrzywdzonych przez Wykonawcę obciążać będą Zamawiającego. Żądanie takie wydaje się uzasadnione tym bardziej, iż potencjalni Wykonawcy są podmiotami realizującymi w tym samym czasie wiele kontraktów.

W tym miejscu podkreślenia wymaga, iż opisane i wymagane wielkości ubezpieczenia odnoszone są do jednego konkretnego kontraktu, bowiem tylko takie wskazanie zapewnia właściwe zabezpieczenie interesu Zamawiającego. W szczególności może być wątpliwym czy w przypadku realizowania, przez znaczące na rynku krajowym przedsiębiorstwa, licznych kontraktów wykonawczych może dojść do sytuacji iż suma ogólnego ubezpieczenia kontraktowego może okazać się niewystarczająca dla zaspokojenia roszczeń odszkodowawczych wynikłych w trakcie realizacji licznych kontraktów co może powodować, iż w przypadku kumulacji roszczeń odszkodowawczych pewna ich część nie zostanie zaspokojona przez ubezpieczyciela z uwagi na przekroczenie kwot ubezpieczenia. Wymagania SIWZ w odniesieniu do ubezpieczenia realizacji kontraktu zmierzają do wykluczenia możliwości zaistnienia tego typu sytuacji.

**Mając na uwadze powyższe Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany zapisów projektu umowy.**

**Pytanie 27:**

Dotyczy pojazdu dwufunkcyjnego: Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie przemiennika ciśnienia o wymaganych parametrach pracy zamiast pompy nurnikowej?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje wymóg dot. pompy ciśnieniowej i nie wyraża zgody na zastosowanie przemiennika ciśnienia.

**Pytanie 28:**

Dotyczy pojazdu dwufunkcyjnego: Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie napędu hydraulicznego pompy ssącej w pojeździe dwufunkcyjnym?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje wymóg dot. napędu pompy próżniowej i nie wyraża zgody na zastosowanie napędu hydraulicznego w/w pompy.

**Pytanie 29:**

Dotyczy pojazdu dwufunkcyjnego: Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie napędu hydraulicznego pompy ssącej (przemiennika ciśnienia) z przystawki odbioru mocy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje wymóg dot. napędu pompy ciśnieniowej i nie wyraża zgody na zastosowanie napędu hydraulicznego w/w pompy.

**Pytanie 30:**

Dotyczy zieleni: jakie wymiary i wiek sadzonek są zalecane w zaprojektowanej zieleni na terenie projektowanej oczyszczalni ścieków w Krzyszkowicach?

**Odpowiedź:**

Drzewa i krzewy powinny być kilkuletnie, sadzone z bryłą ziemną z pojemników.

**Pytanie 31:**

Dotyczy zieleni: Czy rośliny przy budynku nr 1 są sadzone w trawniku czy w korze sosnowej z agrowłókniną czy bez, co ma duże znaczenie, jeśli chodzi o żądane rozmiary.

**Odpowiedź:**

Rośliny na całym terenie oczyszczalni sadzone są w trawniku, bez agrowłókniny.

**Pytanie 32:**

Dotyczy zieleni: Czy jest potrzeba założenia trawnika, a jeśli tak, to na jakiej powierzchni i na jak przygotowanym gruncie?

**Odpowiedź:**

Założenie trawnika potrzebne jest tylko na zieleńcach wewnątrz ogrodzonego terenu, między budynkami: na lewo od bramy wjazdowej wzdłuż parkingów, na prawo koło ogrodzenia i wokół budynku nr 1. Pozostałe rośliny (drzewa sadzone poza ogrodzeniem wzdłuż drogi dojazdowej od mostu do bramy, między potokiem a ogrodzeniem oczyszczalni, a także na pn. i zach. od reaktorów) sadzone są w rodzimym gruncie. Teren pod trawniki należy oczyścić z zanieczyszczeń budowlanych, chwastów i przekopać głęboko. Pow. proj. trawników na terenie oczyszczalni – ok. 960 m<sup>2</sup>.

**Pytanie 33:**

Poz. Przedmiaru 1.2 Krata ręczna + wciągnik – kpl. 1 – proszę o podanie parametrów technicznych kraty ( wymiary, gr...) oraz parametry techniczne wciągnika ( udźwig ręczny czy elektryczny)? Brak danych w projekcie.

**Odpowiedź:**

Wymiary kraty : szerokość 500mm, wysokość 710/910 mm , długość 500mm, szczelina 40 mm, materiał stal nierdzewna DIN 1.4301, prowadnice stal nierdzewna 60x60mm, przepływ Q<sub>hmax</sub> = 227,5 m<sup>3</sup>/h. Wciągarka elektryczna udźwig 600 kg.

**Pytanie 34:**

Czy „wciągnik elektryczny”, który występuje w tabeli zestawieniowej pod poz. 15 na rys. 59759-2 rysunek pompowni w technologii, to ten sam wciągnik, który występuje w opisie w poz. 1.1 przedmiaru robót na technologię cyt. „ Zestaw mocujący do 6m/ z kolanem sprzęg ./ + żuraw z wciągnikiem ręcznym – kpl. 3”

**Odpowiedź:**

Do obsługi pomp i kraty (poz. 1.1 i 1.2 przedmiaru) należy przyjąć jeden wciągnik elektryczny o udźwigu 600kg.

**Pytanie 35:**

Czy wciągnik występujący w poz. 1.1 – kpl. 3 oraz w poz. 1.2 – szt. 1 to ten sam wciągnik?

**Odpowiedź:**

Odpowiedź tak jak w pytaniu nr 8.

**Pytanie 36:**

Poz. 1.15 Wciągnik ręczny – szt. 2 – proszę o podanie parametrów technicznych wciągnika – udźwig ręczny czy elektryczny, jakie wykonanie ...) brak w PT i na rysunkach?

**Odpowiedź:**

Wciągnik ręczny, udźwig 250 kg, wykonanie- stal kwasoodporna.

**Pytanie 37:**

Brak w przedmiarze na technologię rury DN 315 SDR 17 PN10 mb. 25 występującej w tabeli zestawieniowej pod poz. 14 na rys 59759-2 – rysunek pompowni w technologii. Prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź:**

Należy wycenić jako dodatkową pozycję 1.16 – zakup i montaż rury PE315 SDR17, PN10 , l=25m. Ułożenie w ziemi na długości 5m na zewnątrz budynku i 7m pod posadzką w budynku. Pozostała część rury (13m) montowana jest napowietrznie w budynku. Roboty ziemne na zewnątrz budynku ujęte są przedmiarze robót dotyczących przewodów między obiektowych.



**Pytanie 38:**

Poz. 2.17 Rurociąg powietrza fi 159 gr 2,0mm I=14 zawory z armaturą 23 szt. Wraz z rozdzielaczami powietrza , klanami, trójnikami i uchwytyami – m 42 – prosimy o podanie średnic, rodzaj armatury oraz kształtek?

**Odpowiedź:**

Podaje się skorygowaną treść poz. 2.17 – Rozdzielacz powietrza ø159mm, gr. 2mm, L= 14m, z 23 szt. zaworów z armaturą i kolankami - 3 kpl. Dodatkowe informacje- Patrz rysunek nr 59759-7 z projektu technologicznego.

**Pytanie 39:**

Poz. 2.18 – j.w.?

**Odpowiedź:**

Podaje się skorygowaną treść poz. 2.18 – Rozdzielacz powietrza ø84mm, gr. 2mm, L= 17m, z 18 szt. zaworów z armaturą i kolankami - 3 kpl.

**Pytanie 40:**

Poz. 2.32 – j.w.

**Odpowiedź:**

Podaje się skorygowaną treść poz. 2.32 – Rozdzielacz powietrza ø84mm, gr. 2mm, L= 5m, z 7 szt. zaworów z armaturą i kolankami - 1 kpl.

**Pytanie 41:**

Poz. 2.19 Separator BCT-S – kpl.3 – co należy ująć w tej pozycji, prosimy o więcej parametrów technicznych typu wymiary, grubości, itp.?

**Odpowiedź:**

Pozycja kosztorysowa jest wystarczająco opisana.

**Pytanie 42:**

Poz. 2.20 Mikrosito bębnowe 10 BMF 20 Q-IN-EKO 60 l/s 3,3 kW – kpl. – brak tego sita w opisie technicznym oraz nie jest wskazane na rysunku miejsce montażu – prosimy o uzupełnienie informacji. Prosimy o podanie producenta tego sita lub więcej danych technicznych.

**Odpowiedź:**

Mikrosito opisane jest w pkt. 18.8 opisu technicznego, a lokalizacja pokazana na rysunku 59759-3 i 59759-6.

**Pytanie 43:**

Poz. 5.1 Komplet Bhp – proszę o specyfikację materiałów wchodzących w wyposażenie bhp.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź w Komunikacie nr 3 pytanie nr 2 z dnia 23.03.2010r.

**Pytanie 44:**

Poz. 5.1 – Komplet ppoż – proszę o specyfikację materiałów wchodzących w wyposażenie ppoż.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź w Komunikacie nr 3 pytanie nr 2 z dnia 23.03.2010r..

**Pytanie 45:**

Poz. 5.1 Zestaw do czyszczenia urządzeń proszę o specyfikację materiałów wchodzących w w/w wyposażenie.

**Odpowiedź:**

Poz. 5.1 przedmiaru robót została opisana w komunikacie nr 3 pyt. 2 z dnia 23.03.2010r. Przedmiar zostanie zaktualizowany.

**Pytanie 46:**

Poz. 5.1 Zestaw warsztatowy i elektryczny – proszę o specyfikację wchodzących w w/w wyposażenie?

**Odpowiedź:**

Poz. 5.1 przedmiaru robót została opisana w komunikacie nr 3 pyt. 2 z dnia 23.03.2010r. Przedmiar zostanie zaktualizowany.

**Pytanie 47:**

Poz. 5.1 Przenośny fotometr – prosimy o podanie parametrów technicznych.

**Odpowiedź:**

Poz. 5.1 przedmiaru robót została opisana w komunikacie nr 3 pyt. 2 z dnia 23.03.2010r. Przedmiar zostanie zaktualizowany.

**Pytanie 48:**

Poz.5.1Przenośny ciśnieniowy Karcher z przedłużeniem rury płukającej - prosimy o podanie więcej parametrów technicznych.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź w Komunikacie nr 3 pytanie nr 2 z dnia 23.03.2010r.

**Pytanie 49:**

Dot. poz. 3.1 przedmiaru technologii. Proszę o uzupełnienie projektu technologicznego o:

- schematy okablowania zasilającego i sterowniczego wraz z wykazem długości i typów kabli i zakresem robót,
- schematy i wykazy materiałów głównej rozdzielnicy dla technologii, rozdzielnic miejscowych i wyłączników R-O-A,
- schematy zdalnego sterowania urządzeniami,
- szczegółowej specyfikacji dla sterowników PLC i urządzeń pomiarowych (sondy powietrza, ultradźwiękowe i pH)
- schemat szafy wizualizacyjnej.

Brak wyżej wymienionej dokumentacji uniemożliwia rzetelne wycenienie tej pozycji przedmiaru.

**Odpowiedź:**

AKPiA należy wycenić wg danych zawartych w projekcie technologicznym (opis + schemat funkcjonalny) oraz rozdziału 3 przedmiaru robót- technologia.

**Pytanie 50:**

Określając zakres średnic w jakich kamera ma pracować ma 100 – 1200 mm, zamawiający w dalszej części specyfikacji pisze o wózku z możliwością skręcania z wymiennymi kołami DN100 do DN1200 w liczbie pojedynczej.

Z technicznego punktu widzenia nie jest możliwym wykonanie jednego wózka do przeprowadzania inspekcji w podanym zakresie i na dodatek wyposażenie go w elektryczna zwyżkę do podnoszenia głowicy kamery. W związku z powyższym prosimy o odpowiedź, czy zamawiający dopuszcza dostarczenie zestawu wyposażenie w dwa wózki dla zdalnego zakresu średnic, z czego jeden do większych średnic miałby mieć elektryczną zwyżkę do podnoszenia głowicy kamery?

**Odpowiedź:**

Zamawiający określając zakres średnic dla kamery na 100-1200 mm oczekuje dostawy urządzenia wyposażonego w dwa wózki inspekcyjne, jeden dla zakresu 100-400 mm, z możliwością skręcania (obrót w miejscu) z wsteczną kamerą załączaną w trakcie cofania wózka. Konektor łączący wózek z kablem wychylny w dwóch osiach dla zapobiegania uszkodzeniom kabla. Wytrzymały stały konektor do połączenia z głowicą kamery. Pomiar spadków w procentach i stopniach, pomiar przechyłu poprzecznego, automatyka zabezpieczająca wózek przed wywrotką, złącze do pompowania wózka i głowicy kamery gazem w celu zabezpieczenia przed wilgocią, pomiar temperatury. Komplet kół wymiennych dla średnic 100-400 mm.

Drugi wózek dla zakresu 200-1200 mm z możliwością skręcania. Konektor do podłączenia kabla wychylny w dwóch osiach. Komplet kół wymiennych dla zakresu 200-1200 mm.

Złożony konektor do podłączenia obrotowej głowicy kamery, elektryczna zwyżka do podnoszenia głowicy kamery, możliwość skręcania (obrót w miejscu),automatyka zabezpieczająca przed wywrotką wózka, mierzenie spadków (wzdłużnego i poprzecznego), wyposażony w wsteczną kamerę dla ułatwienia cofania w kanale, mierzenie wysokości podniesienia ramion zwyżki, mierzenie temperatury. Wózek wraz z głowicą wypełniany gazem obojętnym w celu zachowania szczelności systemu.

Oba wózki powinny współpracować z jedną i tą samą głowicą kamery wychylno-obrotową z oświetleniem LED zapewniającym inspekcje w zakresie 100-1200 mm bez konieczności stosowania oświetlenia dodatkowego. Montaż głowicy do konkretnego wózka powinien się odbywać bez konieczności użycia specjalnych narzędzi i nie powinien trwać dłużej niż 3 min.

**Pytanie 51:**

W punkcie dotyczącym kabla zamawiający nie określa jego długości. Prosimy więc o podanie ile metrów kabla powinno znaleźć się na bębnie oraz czy prędkość zwijania i rozwijania ma być zsynchronizowana z prędkością jazdy wózków kamery.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga dostarczenie bębna z kablem o długości min. 300 m. Bęben ma być z kółkami i wysuwanymi rękojeściami służącymi do transportu bębna w przypadku jego zdemontowania i koniecznością pracy poza samochodem w którym został zamontowany. Ponadto wózek ma być o napędzie elektrycznym, z automatycznym równaniem (układanie) kabla na bębnie, automatyczną synchronizacją prędkości obrotowej z jazdą wózka, regulowany hamulec, korbę do ręcznego nawijania kabla w przypadku braku zasilania, elektroniczny pomiar odległości.

**Pytanie 52:**

Czy wózki mają mieć tylko konektory umożliwiające podłączenia kamery wstecznej do ułatwienia cofania w kanale, czy też mają być w te kamery wyposażone.

**Odpowiedź:**

Oba wózki mają być wyposażone w kamery wsteczne ułatwiające cofanie wózków w kanale.

**Pytanie 53:**

Prosimy o doprecyzowanie zapisu „jednostka sterująca z całym wyposażeniem (możliwość pracy poza samochodem)”, jest on dla nas nieco ogólny.

**Odpowiedź:**

Pod pojęciem „jednostka sterująca z całym wyposażeniem (możliwość pracy poza samochodem)” zamawiający oczekuje dostawy samochodu do monitoringu kanalizacji w którym jednostką sterującą wszystkimi funkcjami będzie można wykorzystać po zdemontowaniu do pracy poza samochodem w miejscach o utrudnionym dojeździe. W tym celu powinna ona być zintegrowana z przemysłowym komputerem PC w jednej obudowie ( zamawiający w tym miejscu nie dopuszcza możliwości zastosowania laptopa). Posiadać wgrane odpowiednie oprogramowanie do sporządzania raportów, którego producentem ma być producent kamery. 2 monitory 8” (1 x dla obrazu z kamery, jeden dla komputera), optyczny trackball dla obsługi kursora PC.

Joysticki i przyciski do obsługi wszystkich funkcji głowicy kamery, wózków i bębna z kablem, centralny wyłącznik bezpieczeństwa STOP, klawiatura PC, nagrywarka DVD, porty USB do podłączenia zewnętrznych urządzeń jak drukarka, Flach Disk itp. powinny być również zintegrowaną częścią jednostki sterującej.

Konektory do podłączenia: bębna z kablem, zewnętrznego pulpitu sterującego w przypadku zabudowy w samochodzie, złącze do podłączenia zewnętrznego monitora TV, VGA, USB, nagrywanie na HD, zapis danych do PC Card, tytułowanie inspekcji (edytor tekstu), gniazdo zasilania 230 V z zabezpieczeniem.

W momencie pracy w samochodzie bazowym jednostka sterująca ma być wykorzystana jako stacja dokująca systemu i po podłączeniu poprzez kabel z pulpitem w stole operatora w dalszym ciągu zachowywać swoje wszystkie funkcje. Pulpit stołu operatora ma mieć własne Joysticki i przyciski do obsługi wszystkich funkcji głowicy kamery, wózków i bębna z kablem, centralny wyłącznik bezpieczeństwa STOP, klawiatura PC, mysz do sterowania kursorem PC, nagrywarkę DVD, dwa monitory LCD 19” jeden dla obrazu z kamery drugi dla komputera.

**Pytanie 54:**

Czy trasa zasilania 15 kW została uzgodniona w ZUD i czy posiadane są wszelkie zgody na przeprowadzenie tej trasy, a jeśli nie, to po której stronie będzie załatwienie tych zgód?

**Odpowiedź:**

Zasilanie 15kV posiada wszystkie uzgodnienia i zgody niezbędne dla wykonania zadania.

**Pytanie 55:**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zamienników na produkty spełniające dokładnie te same wymagania techniczne ( np. SZR produkcji Schneider Electric, agregat polski na silnikach Iveco lub podobnym)?

**Odpowiedź:**

Dopuszcza się stosowanie zamienników pod warunkiem uzyskania akceptacji Zamawiającego przed dokonaniem zakupu.

**Pytanie 56:**

Dotyczy przepompowni: czy złącze pomiarowe daje wykonawca czy zakład energetyczny?

**Odpowiedź:**

Przyłącza kablowe typu ZZP (ZK+SP) w całości realizuje Zakład Energetyczny. Przyłącza napowietrzne, które stanowią szafkę pomiarową zabudowana na słupie energetycznym dostarcza wykonawca.

**Pytanie 57:**

Dotyczy przepompowni: czy będą aktualne warunki przyłączeniowe wydane przez zakład energetyczny

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie 58:**

Dotyczy budowy oczyszczalni ścieków- branża elektryczna. Ze względu na nieścisłości pomiędzy dokumentacją projektową a przedmiarem, prosimy o skorygowanie przedmiaru w celu prawidłowej wyceny.

**Odpowiedź:**

Nie ma potrzeby korygowania przedmiaru.

**Pytanie 59:**

W związku z Państwa odpowiedzią na pytanie nr 27 w piśmie JRP/341/03/10 z dnia 16.03.2010 oraz zgodnie ze specyfikacją techniczną ST-05.3 INSTALACJE I URZĄDZENIA TECHNOLOGICZNE pkt. 2.2 Stosowane materiały ppkt. 2.2.4.2 Separator BIOCOMPACT BCT-S: „konstrukcja wsporcza separatora oraz przelewy pilaste wykonane ze stali nierdzewnej. Bariereki i pomosty technologiczne należy wykonać ze stali żarowoocynkowanej zgodnie z wytycznymi na rysunkach technologicznych”, oraz ppkt. 5.2.5. wykonanie elementu konstrukcji, ppkt. 5.2.5.1 prosimy o udostępnienie rysunków technologicznych z pełnymi wymiarami:

- konstrukcji wsporczej
- przelewów pilastych
- barierek
- pomostów technologicznych
- rurociągów technologicznych w reaktorze
- systemu napowietrzania

**Odpowiedź:**

Urządzenie- Separator poz. nr. 2.19 przedmiaru robót, jak i inne urządzenia wyszczególnione w przedmiarze robót są dostępne na rynku polskim i europejskim u kilku producentów. Oferent powinien zwrócić się o te informacje do Producenta urządzeń.

Z poważaniem: