



## Burmistrz Miasta i Gminy Myślenice

32-400 Myślenice, Rynek 8/9  
tel. 12 63 92 303; 12 63 92 300, fax 12 63 92 305  
e-mail: burmistrz@myslenice.pl

INW.271.16.2017

Myślenice dnia, 14 listopada 2017 roku

### Uczestnicy postępowania przetargowego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **na roboty budowlane pn.: „Budowa parkingu typu „Parkuj i Jedź” w rejonie ulicy Słowackiego w Myślenicach”** (nr referencyjny postępowania INW.271.16.2017).

#### Informacja o unieważnieniu postępowania

Na podstawie art. 93 ust 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 roku poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pn.: **„Budowa parkingu typu „Parkuj i Jedź” w rejonie ulicy Słowackiego w Myślenicach”** (nr referencyjny postępowania INW.271.16.2017).

#### Uzasadnienie

##### Uzasadnienie faktyczne:

Cena oferty najkorzystniejszej, która po dokonaniu wstępnej oceny punktowej zdobyła najwyższą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert i zasadami punktacji wskazanymi w pkt 26 IDW (część I SIWZ) kształtuje się na poziomie 579.216,86 PLN brutto. Wyniki wstępnej oceny punktowej dla złożonych ofert:

I.p.	Wykonawca/ofert nr	liczba punktów w kryterium cena	liczba punktów w kryterium okres gwarancji	łącznie liczba punktów
1.	POL – BRUK Pietrzak Spółka Jawna, ul. Słowackiego 12/39, 32 – 400 Myślenice	40,75	40,00 pkt	<b>80,75 pkt</b>
2.	Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe ZIBUD Grzegorz Zając, Kamienica 477, 34 – 608 Kamienica	60,00	20,00 pkt	<b>80,00 pkt</b>

Podczas sesji otwarcia ofert Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie realizacji przedmiotowego zamówienia w wysokości 412.000,00 PLN brutto (zgodnie z *Informacją z otwarcia ofert, zamieszczoną na stronie internetowej Zamawiającego pośród informacji dot. przedmiotowego postępowania w dniu 13.11.2017 roku*).

##### Uzasadnienie prawne:

Z porównania wyżej przedstawionych kwot jasno wynika, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,

a dodatkowo Zamawiający na chwilę obecną nie dysponuje dodatkowymi środkami jakie może przeznaczyć na realizację przedmiotowego postępowania, a co za tym idzie nie jest w stanie zwiększyć podanej podczas sesji otwarcia ofert kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, w związku z czym w oparciu o normę art. 93 ust 1 pkt 4) Zamawiający postanowił o unieważnieniu postępowania.