



Urząd Miasta i Gminy Myślenice

Wydział Inwestycji

32-400 Myślenice, Rynek 8/9
tel. (012) 63 92 372; (012) 63 92 300, fax (012) 63 92 305
e-mail: info@myslenice.pl

INW.272.10.2016

Myślenice, dnia 15.07.2016r.

Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wg rozdzielnika

Pytania dotyczące materiałów przetargowych wraz z odpowiedziami Zamawiającego oraz wyjaśnieniami.

Zamawiający – Gmina Myślenice, ul. Rynek 8/9, 32-400 Myślenice, działając w trybie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (**t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164**), w związku z zapytaniami dotyczącymi postanowień SIWZ dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego nr INW.272.10.2016, pn.: „**Kompleksowa poprawa bezpieczeństwa i komunikacji w mieście i Gminie Myślenice – część 2**”, po dokonaniu analizy pytań złożonych przez Wykonawców, przedstawia następujące wyjaśnienia:

Pytanie 1:

Prosimy o udzielenie informacji czy przedmiot zamówienia obejmuje także wykonanie robót związanych z remontem, przebudową parkingów opisanych w zakresach robót zamieszczonych na stronie internetowej Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pełen zakres robót zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego należy przyjąć do wyceny oferty z uwzględnieniem zamieszczonych na stronie internetowej informacji dla Wykonawców.

Pytanie 2:

Prosimy o potwierdzenie czy zakres robót odwodnieniowych przy ul. Galla Anonima jest wystarczający dla odpowiedniego odprowadzenia wód opadowych z drogi i pobliskiego zbocza. Jaką długość przykanalika należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do wyceny należy przyjąć 16 m przykanalika fi 300 mm z PVC. Jako dodatkowe zabezpieczenie ulicy przed wodami opadowymi z terenu węzła należy wykonać ok. 50 m płytkiego rowu.

Pytanie 3:

Z uwagi na bardzo dużą ilość koniecznych do wykonania regulacji studzienek i wpustów ulicznych w drogach na terenie miasta prosimy o informację czy do wyceny należy przyjąć wyłącznie regulację czy wymianę na nowe. Większość studzienek/kratek może nie nadawać się do regulacji.

8

Odpowiedź:

W trakcie przygotowania dokumentacji nie stwierdzono uszkodzonych włączów studni oraz wpustów ulicznych. Zamawiający nie jest w stanie stwierdzić w jakim stanie są elementy studni kanalizacyjnych znajdujących się pod ziemią. Do wyceny należy przyjąć około 50% nowych elementów.

Pytanie 4:

W związku ze zmianami zakresu robót wprowadzonymi w dniach 08-07-2016 i 13-07-2016 oraz obszerną dokumentacją techniczną (bardzo duża ilość plików z przedmiarami robót), prosimy o udostępnienie wykazu wszystkich kosztorysów ofertowych jakie należy dołączyć do oferty dla zadania nr 1 i 2. Wykaz kosztorysów jakie należy dołączyć do oferty ułatwi przygotowanie oferty oraz być może pozwoli uniknąć przeoczenia w wycenie jakiegoś zakresu robót.

Odpowiedź:

Zamawiający w sposób jasny i czytelny poinformował wszystkich uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w dniu 8 i 13 lipca o wprowadzonych zmianach w SIWZ.

Zakres robót w stosunku do pierwotnie zamieszczonej dokumentacji technicznej uległ zmianie poprzez dodanie zaledwie 4 pominiętych omyłkowo zakresów robót (1. ul. Berka Joselewicza; 2. Droginia droga na dz. 651, 469, 471,1; 3. droga na dz. nr 668/2, 667/4, 1733, 655/2, 654/2 – Krzyszkowice; i 4. droga na dz. 1003 w Jasienicy) oraz poprawieniu zakresów robót dla miejscowości „Bulina”.

W związku z powyższym Zamawiający nie widzi konieczności tworzenia dodatkowego wykazu wszystkich kosztorysów ofertowych jakie należy dołączyć do oferty Wykonawcy.

